

Государственный комитет СССР по гидрометеорологии
и контролю природной среды

РУКОВОДЯЩИЙ ДОКУМЕНТ

Методические указания. Охрана природы.
Почвы. Оценка качества аналитических
измерений содержания пестицидов и
токсичных металлов в почве

РД 52. 18. 103-86

Государственный комитет СССР по гидрометеорологии
и контролю природной среды

РУКОВОДЯЩИЙ ДОКУМЕНТ

Методические указания. Охрана природы.
Почвы. Оценка качества аналитических
измерений содержания пестицидов и
токсичных металлов в почве

РД 52. 18. 103-86

Обнинск 1986

РУКОВОДЯЩИЙ ДОКУМЕНТ

Методические указания.
Охрана природы. Почвы. Оценка
качества аналитических измерений
содержания пестицидов и токсичных
металлов в почве

РД 52.18.103-86

Введен впервые

Срок введения установлен с 01.01.87 г.

Настоящие методические указания распространяются на порядок работы при контроле качества аналитических измерений содержания пестицидов и токсичных металлов в почве в системе Госкомгидромета.

Перечень условных обозначений, встречающихся в документе, помещен в приложении 4.

Издание официальное

ЧАСТЬ I. ПЕСТИЦИДЫ
I. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

I.1. Контроль качества анализов почвы на содержание остаточных количеств пестицидов, выполняемых в токсикологических подразделениях агрохимической службы (АХС) и в сетевых подразделениях Госкомгидромета, проводится с целью обеспечения достоверности результатов измерений и является частью работы по созданию единой системы управления качеством аналитических работ, обеспечивающей единство измерений.

Контроль качества аналитических работ включает:

внутренний (внутрилабораторный) контроль;

внешний (межлабораторный) контроль;

инспекционный контроль.

I.2. Внутренний контроль качества анализов почвы на содержание в них остаточных количеств пестицидов является обязательным и проводится во всех токсикологических подразделениях АХС (зональных агрохимических лабораториях - ЗАЛ, проектно-исследовательских станциях химизации сельского хозяйства - ПИСХ, лабораториях ЦИНАО, ВНИПТИЛМ и их филиалов) и в сетевых подразделениях Госкомгидромета, осуществляющих контроль загрязнения почв пестицидами (лабораториях или группах контроля загрязнения почв - ЛКЗП, ГКЗП; лабораториях физико-химических методов анализа - ЛФХМА).

Цель внутреннего контроля - своевременное выявление и устранение недопустимых (грубых) систематических и случайных погрешностей, оценка фактических величин случайных погрешностей и ответственности их предельно допустимым погрешностям, обеспечение точности текущих результатов анализа.

Внутренний контроль организуют руководители токсикологических подразделений АХС и сетевых подразделений Центров изучения и контроля загрязнения природной среды (ЦК ЗПС) Госкомгидромета.

1.3. Внешний (межлабораторный) контроль качества анализов почв на содержание остаточных количеств пестицидов проводят с целью оценки точности результатов анализов и качества работы сетевых подразделений. Внешний контроль проводится систематически два раза в год и является обязательным для всех токсикологических подразделений АХС и сетевых подразделений ЦК ЗПС. В системе Госкомгидромета внешний контроль проводит ИЭМ, а в АХС - филиалы ЦИНАО и ВНИИТИХИМ путем приготовления и рассылки контрольных образцов почвы (далее КО-почвы).

Результаты анализа КО-почвы, полученные в сетевых подразделениях ЦК ЗПС, направляют в ИЭМ. Результаты анализа КО-почвы, полученные в токсикологических подразделениях АХС, направляют в филиалы ЦИНАО и ВНИИТИХИМ, а также в головные организации ЦИНАО и ВНИИТИХИМ.

1.4. Инспекционный контроль качества аналитических работ в АХС осуществляют специалисты ЦИНАО и его филиалов, в системе Госкомгидромета - специалисты ИЭМ при выявлении грубых погрешностей в процессе внутреннего и внешнего контроля, а также при проверке работы на местах по выполнению аналитических измерений и ведению соответствующей документации. Цель инспекционного контроля - установление причин грубых погрешностей и их устранение, оказание методической помощи сетевым подразделениям.

1.5. Непременным условием успешного осуществления внутреннего и внешнего контроля является калибровка измерительной аналитической техники, которая проводится систематически раз в год при постоянно работающей аппаратуре и дополнительно в случае

ремонта аппаратуры или длительного ее простоявания.

2. КАЛИБРОВКА АППАРАТУРЫ

2.1. Газожидкостная хроматография (ГЖХ)

2.1.1. Установка, наладка и запуск на рабочий режим работы хроматографов осуществляется специалистами с завода-изготовителя или фирм типа "Агроприбор" или "Эталон", а также специалистам, имеющими опыт работы в наладке и эксплуатации хроматографов. Рекомендуется отдельное помещение для хроматографов. При отсутствии такой возможности установка хроматографа проводится в таком помещении, где атмосфера не будет содержать вещества, детектируемые с помощью детекторов типа электронного захвата (ДЭХ, ИРД, ЭЗД) или термоионного (хлорорганические растворители - четырех хлористый углерод, хлороформ; лаки или краски; работа с пластмассами - их резка, растворение; паяльные работы и т.п.). Хроматограф с термоионным детектором должен находиться в месте, где практически отсутствуют какие-либо сквозняки: открытие - закрытие дверей и окон способствует колебанию пламени и появлению ложных сигналов.

Подвод газов, квалификация газов (азота, водорода, воздуха) описаны в инструкциях по эксплуатации хроматографов и в работе "Временные методические рекомендации по контролю загрязнения почв/Под ред. С.Г. Малахова. - М.: Гидрометеождат, 1983, 128 с.

2.1.2. Обслуживание хроматографов осуществляется прибористом квалификации не ниже техника КИПиА и оператором, подготовленным к этой работе путем стажировок в методическом центре.

2.1.3. После наладки и настройки хроматографа на рабочий режим проводится проверка наличия линейности детектирования, т.е. пропорциональности между изменением концентрации пестицида в

стандартном растворе и высотой пика на хроматограмме, для всех рабочих (используемых) шкал электрометра, а также устанавливает аналогичную пропорциональность между шкалами электрометра, в соответствии с ^нВременными методическими рекомендациями по контролю загрязнения почв/Под ред. С.Г. Малахова. - М.: Гидрометеоиздат, 1983, 128 с./Сведения о хроматографе, режиме его работы оформляет в виде анкеты (приложение I) и направляет в соответствующий методический центр.

2.1.4. Ежегодно и после капитального ремонта проводится проверка хроматографа согласно ГОСТ 8.485-83 по стандартному образцу (СО) - метафосу или линдану (гамма - ГХЦГ).

По результатам проверки составляют протокол по форме, определяемой ГОСТ 8.485-83, который хранят в лаборатории (приложение 2

2.1.5. Для установления погрешности ГЭХ-измерения и в соответствии с ^нВременными методическими рекомендациями по контролю загрязнения почв/ Под ред. С.Г. Малахова. М.: Госкомгидромет, 1983, 120./ стандартный рабочий раствор вводится в хроматограф не менее 5 раз. Стандартное отклонение при $l = 5$ и $P = 0,95$ не должно превышать 6 мм, т.е. высота пиков (h) стандартного рабочего раствора должна находиться в пределах $h \pm 6$ мм.

2.2. Тонкослойная хроматография

Для получения сравнимых и достоверных результатов при проведении анализов с помощью метода тонкослойной хроматографии необходимо:

использовать пластинки одного и того же размера с одной и той же толщиной слоя сорбента;

обеспечить идентичность и правильность условий хранения и подготовки пластинок к анализу;

расстояние от стандартной линии до края пластинки должно оставлять 15 мм;

длина пробега подвижного растворителя должна составлять 100 мм (расстояние от линии старта до линии фронта);

обеспечение насыщенности камеры парами растворителей;
погружение пластинки в подвижный растворитель на 5 мм;
использование стандартных сорбентов;

при нанесении определенных количеств экстрактов проб и эталонных растворов необходимо пользоваться одними и теми же измерительными устройствами.

Для оценки правильности получаемых результатов анализа к экстракту пробы (почвы или растения), содержащего А мг пестицида, добавляют А мг стандарта того же пестицида. Удвоение результата анализа, т.е. обнаружение 2А мг пестицида, с погрешностью $\pm 20\%$ свидетельствует о правильности проведения анализа с помощью ТСХ.

Для документации хроматограмм, полученных на пластинках, рекомендуется зарисовка их на пергаментной бумаге или их черно-белая фотокопия. Для получения достоверных (количественных результатов) по возможности следует использовать инструментальные методы идентификации пятен на хроматограмме: спектрофотометрический, денситометрический, сканирующий спектрофотометрический.

3. ВНУТРЕННИЙ (ВНУТРИЛАБОРАТОРНЫЙ) КОНТРОЛЬ

3.1. Внутренний контроль качества аналитических работ проводится систематически в каждом токсикологическом подразделении АХС и в каждом сетевом подразделении ЦК ЭПС, осуществляющем контроль загрязнения почв пестицидами, посредством анализа КО-почвы с целью обеспечения точности текущих анализов:

при получении информации по состоянию загрязнения пестицидами почвы, т.е. при осуществлении массовых анализов;

при освоении новых методик или модификации (изменении) используемых методик;

при смене оператора;

при проверке новых или ранее используемых приборов после их ремонта;

при арбитражных анализах;

при неудовлетворительной оценке результатов внешнего контроля для выявления причин неудовлетворительных результатов и их устранения;

при систематических погрешностях, выявленных в процессе внутреннего контроля, превышающих допустимые погрешности.

3.2. Для внутреннего контроля могут быть использованы как внутрилабораторные КО, приготовленные руководителем работ в соответствии с разд.7, так и внешние КО, направленные из научно-методического центра по запросу сетевого подразделения или полученные ранее при организации внешнего контроля. В последнем случае необходимо строго учитывать допустимые сроки хранения КО (см. разд.7).

3.3. Анализ КО проводит каждый оператор, анализируя 3-4 КО-почвы 1-2 раза в полгода (или один раз в квартал). Результаты внутреннего контроля представляют в виде таблиц: табл. 1 - оценка потери пестицидов на стадиях анализа, табл. 2 - оценивание погрешности анализа. При использовании для внутреннего контроля внешнего КО необходимо дополнительно к табл. 1 и 2 оформить сведения по форме табл. 3 и направить в методический центр, откуда получены внешние КО.

3.4. Расхождения между результатами анализа должны удовлетворять выражению:

$$|\bar{x} - x_c| \leq \frac{2\bar{x}\phi}{100} \quad (I)$$

где x_c - минимальное (максимальное) значение результата;
 ϕ - величина, определяемая по табл. 4, значение которой выбирается в соответствии с тем интервалом, в который попадает значение \bar{x} .

При невыполнении условия (I) проводится повторное определение КО с оцениванием погрешности на всех стадиях анализа (экстракция, концентрирование и очистка, ГЖХ и ТСХ-измерение) для выяснения причины невыполнения условия (I).

3.4.1. Для оценивания эффективности экстракции и погрешности при экстракции используют КО, содержание пестицида в которых такое, чтобы пестициды можно было определять в неконцентрированном и неочищенном экстракте.

3.4.2. Для оценивания потери пестицидов и, соответственно, погрешности при концентрировании и очистке проводят экстракцию навесок исходной почвы и в эти экстракты вносят определенное количество ^{например,} ацетонового раствора пестицида. При навесках почвы или растения 10, 20, 30 или 50 г этот объем ацетонового раствора будет составлять, соответственно, 0,2, 0,4, 0,6 и 1 мл. Экстракты с внесенными пестицидами осторожно перемешивают 1-2 мин и через 1 час после внесения проводят концентрирование и очистку этих экстрактов.

3.4.3. Для оценивания погрешности ГЖХ-измерений при ГЖХ-анализе экстрактов, полученных в соответствии с п. 3.4.1 и 3.4.2, проводят введение (или нанесение - при ТСХ) рабочего стандартного раствора пестицидов (или одного пестицида) не менее 5 раз, в

Таблица I

Результаты внутреннего контроля, полученные в АХС _____ (ЗАЛ, ПИСХ)

или _____ ЦК ЭПС (ЛКЭП, ГКЭП, ЛФХМА) в 19__ г.

Оценка потери пестицидов на стадиях анализа

Опера- тор	Время прове- дения анали- за	Пести- цид	Внесено мкг (q)	Неконцентрированный и неочищенный экстракт			Концентрированный очищенный экстракт (конечный результат)				
				Обнаружено			Обнаружено		$K_2 = \frac{X_1}{X_2}$	Поправочный множитель (K -пересчета) $K = \frac{q}{X_2} \cdot 0,8$	
				X_1	$\% = \frac{X_1 \cdot 100}{q}$	$K_1 = \frac{q}{X_1}$	X_2	$\% = \frac{X_2 \cdot 100}{q}$			
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	

Примечания. 1. Краткое описание методики анализа приводят в примечании:

способ экстракции, очистки, концентрирования; метод анализа (ГЖХ, ТСХ);

метод идентификации (метод соотношения со стандартом, абсолютной калибровки и т.п.)

2. В случае отсутствия возможности определения пестицидов в неконцентрированном экстракте графы № 5-7 опускаются; результаты контроля записываются вдоль листа.

Результаты внутреннего контроля, полученные в АХС (ЗАЛ, ПИСХ)
или ЦК ЗПС (ЛКЗПС, ГКЗП, ЛФХМА) в 19__ г.
Оценивание погрешности анализа

Оператор	Время проведения анализа	Пестицид	Навеска почвы или растении, ν	Внесено в навеску, мкг ν	Обнаружено, мкг x_i	Поправочный множитель (К-пересчета) $K = \frac{9,98}{\bar{x}}$	Метрологическая характеристика		
							Среднее обнаружение (без учета К)		Число параллельных определений e
млн-г (мг/кг) \bar{x}	%								

Примечание. x_i - результаты параллельных определений

e - число параллельных определений ($e \geq 3$)

\bar{x} - среднее арифметическое из них: $\sum x_i / e$

$S = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{e-1}}$ - среднее квадратичное отклонение:

$$\epsilon = \pm \frac{t_{\alpha} S}{\sqrt{e}}; \quad Q_{отн.} = \frac{\epsilon \cdot 100}{\bar{x}}$$

Результаты анализа КО-почвы, выполненного

(ЛХС, ЦК ЭПС, ПИСХ, ЗАЛ, ЛЕПЧ, ЛЖМА, ГКЭП)

1. Анализ выполнен _____
(оператор, ф.и.о.)
2. Метод анализа (ГЖХ, ТСХ) _____
3. Способ экстракции _____

4. Метод очистки и концентрирования _____

5. Метод идентификации _____

Шифр или № КО- почвы	Дата полу- чения КО	Дата ана- лиза КО	Идентифи- цированный пестицид	Результаты параллельных определений млн ⁻¹ (мг/кг)	Число параллельных определений <i>l</i>	Среднее арифметическое млн ⁻¹ (мг/кг) \bar{x}	<i>s</i>

Руководитель учреждения
(ЛХС, ЗАЛ, ЦК ЭПС)

(дата)

Руководитель токсикологического
подразделения или ЛКЭП, ЛЖМА, ГКЭП

Величины допустимых отклонений единичных
определений или интервалов количества
пестицидов в почве

ДДТ, ДДЭ, синазин, прометрин, ЛХН + ВХК		Гамма, альфа-ГХПГ, трефлан, 2,4-Д	
Интервал коли- чества пестици- да в почве, \bar{X} млн ⁻¹ (мг/кг)	Допустимое отклонение, %, δ	Интервал коли- чества пестици- дов в почве, \bar{X} млн ⁻¹ (мг/кг)	Допустимое отклонение, %, δ
0,005-0,050	80	0,001-0,010	80
0,051-0,10	40	0,011-0,020	40
0,11-0,50	25	0,021-0,10	25
0,51-1,0	20	0,11-0,20	20
1,1-5,0	17	0,21-1,0	17
5,1-10	16	1,1-2,0	16
10,1-50	14	2,1-10	14
51-100	17	11-50	17
101-200	20	51-100	20

соответствии с "Временными методическими рекомендациями по контролю загрязнения почв" Под ред. С.Г. Малахова. - М.: Гидрометеопиздат, 1983, 128 с.

3.5. Если погрешности (оцененные в результате п. 3.4.1-3.4.3) обусловлены неоптимальными условиями проведения анализа (неэффективное встряхивающее устройство, отсутствие необходимой посуды, неопытный оператор и т.п.) и их исключить невозможно, то рассчитывают поправочные множители (коэффициенты) - К-пересчета (см. табл. 1 и 2) по формуле

$$K = \frac{q \cdot A}{\bar{X}} \quad (2)$$

где q - количество пестицида, внесенного в К0-почвы, растения, мкг; \bar{X} - количество пестицида, обнаруженного в К0-почвы, растения (результаты анализа концентрированного и очищенного экстракта), мкг; A - величина, соответствующая среднему обнаружению пестицида; на основании многочисленных данных это составляет 80 %, т.е. $A = 0,8$.

3.5.1. Оценивание потери пестицидов на всех стадиях анализа проводят с помощью значения К-потерь (см. табл. 1):

K_1 - коэффициент, отражающий эффективность извлечения (экстракции) пестицидов из почвы или растения, которая считается отличной при обнаружении 80 % и более хорошей - 70-80 %, удовлетворительной - 70-60 %: т.е. приемлемой считается экстракция, когда K_1 не превышает 1,67;

K_2 - коэффициент, отражающий потери пестицидов при концентрировании и очистке экстрактов. Потери при очистке, как правило не превышают 10 %. Потери практически отсутствуют при концентрировании экстрактов на ротационном испарителе. Концентрирование

из г-образных колоб сопровождается потерями пестицидов от 10 до 35 % (в зависимости от летучести пестицидов): в случае ДДТ и ДДЭ

K_p имеет значения не более 1,3 и 1,4 соответственно; ГХЦП - не более 1,65; гексахлорбензола - не более 1,8; симазина - не более 1,5; 2,4-Д - не более 1,4.

3.5.2. K - пересчета - поправочный множитель (коэффициент), отражающий потери пестицидов на всех стадиях анализа. В связи с тем, что K - рассчитывают по формуле (2), значения K при эффективности извлечения 80 % находятся в пределах ДДТ и ДДЭ 1,0-1,3; ГХЦП 1,2-1,6; ГХБ 1,3-1,7; триазиновых гербицидов 1,1-1,5; трафлана 1,2-1,7; 2,4-Д - 1,3-1,8.

При значении K - пересчета более 2 (формула 2) результаты внутреннего контроля подвергают тщательному анализу с целью установления причины грубых ошибок и их устранения в соответствии с п. 3.4.

3.6. Для контроля случайной составляющей погрешности результатов анализа проводят повторное определение каждой десятой пробы почвы или растения, т.е. каждую десятую пробу анализируют 2 раза в течение рабочего дня.

Отклонение результатов каждого параллельного определения от их среднего значения должны также укладываться в интервал, определяемый по формуле (1).

3.7. Результаты анализа внутреннего контроля помещают в "Журнал контроля качества аналитических работ" в виде табл. 1-3, а также в отчетных документах.

Результаты анализа параллельных определений каждой десятой пробы при контроле сходимости записывают в рабочий журнал рядовых анализов и в виде отдельной таблицы в отчетных материалах своего подразделения (справка, отчет).

3.8. В сетевых подразделениях АКС в журнал анализов внутрилабораторного контроля также записывают себестоимость каждой освоенной методики и хронометраж выполнения одного анализа из серии (партии).

3.9. Ответственность за проведение внутреннего (внутрилабораторного) контроля качества анализов (изготовление внутренних КО-почв, их использование, ведение журнала, обработка результатов и т.п.) возлагается на руководителя токсикологического подразделения АКС или начальника ЛЭСИ или ЛЕХЛА в ЦК ЗЭС Госкомгидромета.

4. ВНЕШНИЙ КОНТРОЛЬ

4.1. Внешний контроль проводится систематически один раз в полгода для проверки работы лабораторий и является обязательным. Внешний контроль проводится эпизодически для аттестации методик, выяснения их эффективности или надежности путем анализа КО-почвы, приготовленных в методическом центре. Количество параллельных определений не менее трех, содержание пестицидов в КО зависит от целей контроля (см. п.7.3).

Анализ КО проводят по методикам, используемым при массовом анализе проб почвы.

4.2. Одновременно с КО-почвы методический центр, осуществляющий внешний контроль, высылает эталонные растворы пестицидов (в запаянных стеклянных ампулах, либо в стеклянных пузырьках, залитых воском или сургучом) для оценки правильности работы аппаратуры или для приготовления внешних КО в сетевом подразделении.

4.3. Ответственность за проведение внешнего контроля, оформление соответствующей документации и ее отправку в методические

центры возлагается на руководителя токсикологического подразделения (АХС), ЛКЗП, ЛФХМА или ГКЗП (Госкомгидромет). Анализ КО выполняют в течение двух недель со дня получения КО.

КО-почвы хранят в сетевом подразделении в течение указанного в разд. 7 срока хранения и используют также для внутреннего контроля.

4.4. Внешний контроль в системе Госкомгидромета осуществляет ИЭМ. КО-почвы готовят в соответствии с разд. 7 и направляют их в мае и сентябре в сетевые подразделения ЦК ЗПС в виде двух комплектов по 4 КО-почвы ^(для каждого пестицида) для проведения контроля в первом и во втором полугодии. Примеры приготовления КО-почв, содержащих пестициды в разном наборе и количестве, приведены в табл. 5. Содержание пестицидов в одном комплекте может составлять 1-2 ЦДК, во втором 5-10 ЦДК. В сетевых подразделениях Госкомгидромета проводят анализ только почвенных проб.

Результаты внешнего контроля представляют в виде табл. 6, заполняя графы 1, 2, 3, 5, 6, 7 и направляют в ИЭМ: за I-ое полугодие к 01.02; за II-ое полугодие к 01.07.

После заполнения в ИЭМ граф 4, 8-10 табл. 6 и заключение ИЭМ с оценкой (в баллах, табл. 8) результатов внешнего контроля направляются в сетевое подразделение.

4.5. В АХС внешний контроль осуществляют региональные методические центры (филиалы ЦИНАО и ВНИПТХИМ) под методическим руководством ЦИНАО ежегодно в марте и сентябре месяце.

КО-почвы с известными внесенными количествами пестицидов готовят в соответствии с разд. 7; КО-почвы полевого типа (с естественным содержанием пестицидов) готовят в соответствии с номенклатурой типов почвенных образцов, приведенной в табл. 7 и форме I

КО-почвы рассылают во все ПИСХ или ЗАЛ соответствующей зоны обслуживания.

4.5.1. Результаты внешнего контроля включают в годовой отчет лаборатории и в "Журнал контроля качества аналитических работ". Ведомость с результатами контрольных анализов заполняют по форме (см. табл. 3) в трех экземплярах и направляют в ЦИНАО и в региональный методический центр (один экземпляр остается в контролируемой лаборатории).

В сопроводительной документации, высылаемой в филиал, контролируемая лаборатория сообщает сведения о методах экстракции, очистки экстрактов, концентрировании, идентификации и количественного определения пестицидов. Эти данные важны для получения сопоставимых результатов.

4.5.2. Кроме того в филиале ЦИНАО или ВНИИТИХИМ результаты контрольных анализов после оценивания по допустимым отклонениям в соответствии с табл. 4 и формулой (I) представляют в виде табл. 9 в трех экземплярах, которые направляют в контролируемую лабораторию, ЦИНАО или ВНИИТИХИМ (один экземпляр остается в региональном методическом центре).

4.5.3. Филиалы ЦИНАО и ВНИИТИХИМа в месячный срок после получения результатов контрольных анализов из контролируемых ПИСХ (АЛ) высылают заключение о качестве аналитических работ по контролируемым пестицидам. Заключение выдают на основе оценки правдивости анализов контрольной партии образцов.

4.6. В случае неудовлетворительной оценки результатов внешнего контроля региональный методический центр или ИЭМ высылает повторные образцы. Сетевые подразделения в течение 3-х недель после получения КО обязаны выявить и устранить причины аналитических ошибок, сообщить о них в методический центр.

Таблица 5

Примеры комплектов КО-почвы, содержащих набор различных пестицидов в разных количествах

Ме- год анализа	Набор пестицидов в КО- почвы	Навеска почвы в КО, г	Содержание пестицидов на уровне 0, I-2 ПКК				Содержание пестицидов на уровне I-10 ПКК					
			Кол-во ацето- нового раствора, мл	Концент- рация пестици- да в растворе, мкг/мл	Количество пестицидов в КО		Шифр КО	Кол-во ацето- нового раствора, мл	Концент- рация пестици- да в ра- створе, мкг/мл	Количество пестицидов в КО		Шифр КО
					мкг	мг (мг/кг)				мкг	мг (мг/кг)	
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
ГЖХ; ЭЭД	ХОП в том числе: ДДТ ДДЭ У-ГХЦГ Д-ГХЦГ	10	0,2 (смесь)	5-10	1-2	0,1-0,2	ХОП(I)	0,5 (смесь)	5-10	2,5-5	0,25-0,5	ХОП(II)
				2,5-5	0,5-1	0,05-0,1			2,5-5	1,25-2,5	0,12-0,25	
				1-2,5	0,2-0,50	0,02-0,05			1-2,5	0,5-1,25	0,05-0,12	
				1-2,5	0,2-0,50	0,2-0,05			1-2,5	0,5-1,25	0,05-0,12	
ГЖХ; ЭЭД	ХОП в том числе: ДДТ ДДЭ У-ГХЦГ Д-ГХЦГ	10	0,2 (смесь)					0,2 (смесь)				
				5-10	1-2	0,1-0,2			50-100	10-20	1-2	
				2,5-5	0,5-1	0,05-0,1			25-50	5-10	9,5-1	
				1-2,5	0,2-0,5	0,02-0,05			10-25	2-5	0,2-0,5	
				1-2,5	0,2-0,5	0,02-0,05			10-25	2-5	0,2-0,5	

Продолжение табл. 5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	ПКП или ПКК		0,2	50-100	10-20	1-2	ХОП(I)	0,2	125-250	25-50	2,5-5	ХОП(II)
ЭЗД ГЖХ	ХОП	10	0,2 (смесь)	1-10	0,2-0,2	0,02-0,2		0,2 (смесь)	10-100	2-20	0,2-2	
	треф- лан		0,2	10-20	2-4	0,2 -0,4	ХТФ(I)	0,2	50-100	10-20	1-2	ХТФ(II)
ГЖХ	ХОП	10	0,2 (смесь)	1-10	0,2-2	0,02-0,2		0,2 (смесь)	10-100	2-20	0,2-2	
ЭЗД	ПКП или ПКК		0,2	50-100	10-20	1-2		0,2	125-250	25-50	2,5-5	
	треф- лан		0,2	10-20	2-4	0,2-0,4	ХПТФ(I)	0,2 (смесь)	50-100	10-20	1-2	ХПТФ(II)
ГЖХ	Три- азины: симазин	20	0,4 (смесь)	5-10	2-4	0,1-0,2		0,4 (смесь)	50-100	20-40	1-2	
ТМД	атразин			5-10	2-4	0,1-0,2			50-100	20-40	1-2	
	промет- рин			7,5-15	3-6	0,15-0,4			75-150	30-60	1,5-4	
ГЖХ	ХОП	30	0,2 (смесь)	1-10	0,2-2	0,02-0,2		0,2 (смесь)	10-100	2-20	0,2-2	
ЭЗД	Трефлан		0,2	10-20	2-4	0,2-0,4		0,2	50-100	10-20	1-2	

Продолжение табл. 5

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
ТИД Триазины:			0,2 (смесь)						0,2 (смесь)			
симазин				10-20	2-4	0,1-0,2			100-200	20-40	1-2	
атразин				10-20	2-4	0,1-0,2			100-200	20-40	1-2	
прометрин				7,5-15	3-6	0,15-0,4	ХТФТ(I)		150-300	30-60	1,5-4	ХТФН(II)
ГЭК ЭЗД	2,4-Д	20	0,4	5-10	2-4	0,1-0,2	КД(I)	0,4	50-100	20-40	2-4	КД(II)

Примечание. Набор пестицидов в КО определяется возможностью методики и перечнем пестицидов, анализируемых в лаборатории.

Таблица 6

Результаты внешнего контроля, полученные в АСХ _____ или _____

ЦК ЗПС в 19 _____ г.

Паспорт КО-почвы, приготовленного в _____ филиала

ЦИНАО или ВНИПТИХИМ, ИЭМ в 19 _____ г.

Инфр КО	Исходный материал (характеристика почвы, навеска в г)	Пестицид	Внесено, мкг, q	Обнаружено, мкг, χ_i	К-перерасчета, используемый в сетевом подразделении $K = \frac{q \cdot 0,8}{\bar{x}}$	Метрологическая характеристика					Оценка в баллах (см.табл.9)	
						Среднее обнаружение (без учета К)		ℓ	S	ϵ		
						млн ⁻¹ (мг/кг) \bar{x}	%					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	

Примечание. Характеристика почвы - тип, pH, гумус

χ_i - результаты параллельных определений;

\bar{x} - среднее арифметическое из параллельных определений;

ℓ - число параллельных определений;

S, ϵ - см. примечание к табл. 3.2

Руководитель учреждения (директор филиала ЦИНАО или ВНИПТИХИМ, ИЭМ)

Руководитель токсикологического подразделения, ЦК ЗПС (ЛКЗП, ЛЖМА)

Форма I

Сопроводительный талон к почвенному образцу,
отобранному для изготовления КО-почвы

1. Хозяйство _____
район _____
области _____
2. Дата взятия образца _____
3. Наименование материала образца (тип почвы)^ж

4. Исходная масса образца, кг _____
5. Число упаковок, шт. _____
6. Препарат (форма препарата, % д.в. в препарате) _____

7. Обработки предшествующих лет _____
(указать пестицид)

8. Срок хранения образцов _____
9. Подпись лица, взявшего образец _____

^ж Для почвы необходимо указать тип, подтип почвы, pH, мехсостав, гумус %.

Таблица 7

Форма журнала регистрации контрольных образцов почв

№ КО	Наименование материала образца	Место отбора (обработки пестицидов в предыдущие годы)	Дата поступления в ИЧПАС или филиал	Масса исходного материала, кг	Масса образца: внесенного в ЗЛ, ПИСХ	Общее число образцов	Дата отправки в ЗЛ ПИСХ
------	--------------------------------	-------------------------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------	--------------------------------------	----------------------	-------------------------

обязательно указать обработку стойкими хлорорганическими и сим-триазиновыми пестицидами за последние пять лет.

Таблица 8

Оценка в баллах результатов внешнего контроля по определению остаточных количеств пестицидов в КО-почвы или КО-растения, полученные в сетевых подразделениях АХС и Госкомгидромета

Пестицид	К-пересчета $K = \frac{q \cdot 0,8}{\bar{X}}$	Относительная погрешность, % $Q = \frac{S \cdot t_{\alpha, t} \cdot 100}{\sqrt{N} \cdot \bar{x}}$	Оценка в баллах, М
1	2	3	4
ДДТ, ДДЭ	$1,0 \leq K \leq 1,4$	≤ 20	5,0
		≤ 25	4,5
		≤ 30	4,0
		≤ 35	3,5
		≤ 40	3,0
	$1,4 < K \leq 2,0$	> 40	2,0
		≤ 20	4,0
		≤ 25	3,5
		≤ 30	3,0
		> 40	2,0
Гамма- и альфа-ГХЦГ	$1,0 \leq K \leq 1,65$	≤ 20	5,0
		≤ 25	4,5
		≤ 30	4,0
		≤ 35	3,5
		≤ 40	3,0
	$1,65 < K \leq 2,0$	> 40	2,0
		≤ 20	4,0
		≤ 25	3,5
		≤ 30	3,0
		> 40	2,0

Продолжение табл. 8

1	2	3	4	
Трефлан	$1,0 \leq K \leq 1,5$	≤ 20	5,0	
		≤ 25	4,5	
		≤ 30	4,0	
		≤ 35	3,5	
		≤ 40	3,0	
		> 40	2,0	
		$1,5 < K \leq 2,5$	≤ 20	4,0
	≤ 25		3,5	
	≤ 30		3,0	
	> 40		2,0	
	Симазин	$1,0 \leq K \leq 1,5$	≤ 20	5,0
			≤ 25	4,5
			≤ 30	4,0
			≤ 35	3,5
≤ 40			3,0	
> 40			2,0	
$1,5 < K \leq 2,0$			≤ 20	4,0
		≤ 25	3,5	
		≤ 30	3,0	
		> 40	2,0	
Прометрин		$1,0 \leq K \leq 1,25$	≤ 20	5,0
			≤ 25	4,5
			≤ 30	4,0
			≤ 35	3,5
	≤ 40		3,0	
	> 40		2,0	
	$1,25 < K \leq 2,0$		≤ 20	4,0
		≤ 25	3,5	
		≤ 30	3,0	
		≤ 35	3,0	
		≤ 40	2,0	
		> 40	2,0	
		> 40	2,0	

Продолжение табл. 8

I	2	3	4	
2,4-Д	1,0 ≤ K ≤ 1,4	≤ 20	5,0	
		≤ 25	4,5	
		≤ 30	4,0	
		≤ 35	3,5	
		≤ 40	3,0	
		> 40	2,0	
		1,4 < K ≤ 2,5	≤ 20	4,0
			≤ 25	3,5
			≤ 30	3,0
			≤ 40	3,0
> 40	2,0			

Примечание. Общая оценка в баллах внешнего контроля представляет собой среднее арифметическое по всем контролируемым пестицидам (или группам: ХОП, триазины и т.п.):

$$M_{\text{общ}} = \frac{M_1 + M_2 + \dots + M_e}{e}$$

В случае повторения грубых погрешностей (40 %) выдача результатов контроля загрязнения природной среды приостанавливается вплоть до устранения прочих грубых погрешностей. Результаты контроля загрязнения, полученные ранее, пересматривают с точки зрения их достоверности и правомочности включения в отчетные материалы сетевого подразделения.

5. ИНСПЕКЦИОННЫЙ КОНТРОЛЬ

5.1. Инспекционный контроль качества анализов почв на остаточные количества пестицидов проводят специалисты ЦИНАО и его филиалов, ИЭМ в соответствии с планом научно-методического руководства сетевым подразделениям, по заданию ВПНО "Союзсельхозхимия" или УКЗ Госкомгидромета, а также в случае установления грубых погрешностей, выявленных в результате внешнего контроля.

5.2. Инспекционный контроль включает в себя проверку:

контроля планирования учета и отчетности (годовой и полугодовой план работы, контроля качества анализов, отчет за предыдущий год, наличие и состояние нормативно-технической документации, регламентирующей методы анализа почв на содержание пестицидов - методические указания, инструкции);

журнала регистрации поступающих в лабораторию КО-почв; правильности приготовления основных и рабочих растворов пестицидов и реактивов, техника выполнения всех операций анализа;

Таблица 9

Результаты оценки качества выполнения
анализов контрольных образцов почв,
содержащих пестициды

ПИСХ, АЛ (ЛОУМА или группа
контроля УТКО)

№ п/п	Шифр КО-почвы	Содержание пестицидов в КО-почв и растений, млн^{-1} (мг/кг)								
		γ -ГХЦГ	α -ГХЦГ	β -ГХЦГ	п,п'-ДДТ	п,п'-ДДЕ	Симазин	Атразин	Трефлан	

Примечание: "+" - результат укладывается в допустимые пределы;
 "-" - результат не укладывается в допустимые пределы;
 "?" - предусмотренный анализ не выполнен (не представлены данные)

Губернаторский отдел филиала ЦИНАО, ВНИИПТИУИМА (начальник ЛКРП, ЛУРА в ЦК ЗИС).

рабочих журналы (в том числе журналы приготовления точных и вспомогательных растворов); расчеты и оформление результатов;

графика проверки приборов местными органами Госстандарта, наличие свидетельств и печатей об их метрологической поверке, акты проверок, проведенных органами метрологических служб;

результаты внешнего контроля, акты проверок (проведенных ЦИНАО или филиалами);

приборов и оборудования (правильность настройки, калибровочные графики, соответствия требованиям нормативно-технической документации, соблюдение правил эксплуатации приборов и оборудования, техники безопасности);

состояния внутреннего контроля качества анализов (журналы, способы приготовления КО или их наличие, систематическое проведение, величины систематических и случайных погрешностей: меры для устранения имеющихся грубых ошибок, выявленных в результате контроля).

5.3. Для выявления причин грубых ошибок, допущенных в процессе внешнего или внутреннего контроля, проводят сопоставление значений K -потери и K -пересчета, получаемых в лаборатории, с регламентируемыми в разделе 3 настоящих методических указаний (п.3.5 и 3.6), а также дополнительный внутренний контроль с использованием КО, приготовленных в лаборатории, по программе, изложенной в п. 3.4.

5.4. В случае наличия грубых погрешностей (см. табл. 8), практически исключаящих достоверность результатов анализа, инспектирующий имеет право запретить выдачу результатов контроля загрязнения объектов окружающей среды на срок, необходимый для их устранения, а также оценить степень достоверности ранее полученных результатов и правомочность включения их в отчетные материалы

сетевого подразделения (справка, отчет).

5.5. Для установления факта устранения причин грубых погрешностей в сетевом подразделении проводится внеочередной внешний контроль.

5.6. Результаты инспекционного контроля представляют в виде табл. 1 и 3 и оформляют в виде акта (форма 2) в 3-х экземплярах с направлением в соответствующий филиал ЦИНАО, (ВНИИТИХИМ) или ЦК ЗПС; ЦИНАО или УГРС (один экземпляр остается в инспектируемом подразделении).

6. КОНТРОЛЬ УСЛОВИЙ ХРАНЕНИЯ ПОЧВЕННЫХ ПРОБ

6.1. При осуществлении массового контроля за содержанием остаточных количеств пестицидов в почве, проведение анализа всех отобранных проб в кратчайшие сроки не всегда возможно. В этом случае возникает необходимость в достаточно длительном (до нескольких месяцев) хранении проб.

При хранении в почве возможно протекание физических, химических и микробиологических процессов, которые могут привести к снижению содержания пестицидов в пробах и искажению картины фактического загрязнения пестицидами почв и других объектов окружающей среды. Чтобы избежать этого необходимо иметь данные о влиянии условий хранения проб на изменение содержания в них пестицидов. Для этого в местах хранения рабочих проб (то есть проб, отобранных на полях сельскохозяйственной закладки) закладывает почвенные пробы сравнения (ПС-почвы) с известным количеством контролируемого пестицида (внесенным или определенным ранее в процессе анализа полевых проб).

На длительное хранение (более 3-х месяцев) могут закладывать-

Форма 2

А К Т

проверки состояния аналитических работ по анализу пестицидов в почвах в АХС _____ (ПИСХ, ЗАЛ) или _____ ЦК ЭПС (ЛКЭП или ГКЭП, ЛЖХМА)

Дата _____ Местонахождение подразделения (адрес):

Акт составлен (Ф.И.О. и должность сотрудника ЦИНАО или филиала ЦИНАО; ИЭМ; УКЗ Госкомгидромета).

При проверке присутствовали (Ф.И.О. и должность специалистов ЛКЭП, ЛЖХМА, ЗАЛ и ПИСХ).

Проверкой установлено:

1. Состояние нормативно-технической документации _____

2. Состояние приборов и лабораторного оборудования _____

3. Состояние аналитических работ _____

Результаты контрольного анализа. Наименование и № образца. Метод анализа, полученные результаты _____

4. Результаты внутрिलाбораторного контроля _____

5. Выводы и предложения _____

Подписи сотрудников ЦИНАО, филиалов ЦИНАО, ИЭМ, УКЗ Госкомгидромета

Подписи сотрудников лаборатории

С актом ознакомлены и 1-й экз. получили:

Нач. ЛКЭП или ГКЭП; ЛЖХМА

Нач. ЦК ЭПС

Заведующий ЗАО

Директор ПИСХ

Основание: "Положение о Государственной агрохимической службе" и техническое задание ЦИНАО.

ся почвенные пробы, в которых предполагается наличие остаточных количеств персистентных пестицидов: ДДТ, ДДЭ, ГХЦГ, ПКП, ПКК, симазина, прометрина, атразина и др. Пробы хранят в воздушно-сухом состоянии в матерчатой, бумажной, картонной или деревянной таре в затемненных помещениях с температурой воздуха не выше 25 °С. По возможности для этих целей используют специальные холодильные установки или "холодные" комнаты.

6.2. ПС-почвы готовят аналогично КО-почвы (см. раздел 7). Для приготовления используют почву того же типа, которая представлена в полевых пробах. Используют ПС-почвы с двумя количествами контролируемого пестицида, равными 0,25 ПДК (м) и 1,0 ПДК (б) этого пестицида в почве. ПС-почвы с каждым содержанием пестицида берут в двукратной повторности. Таким образом, для каждого типа почвы и в каждом месте хранения рабочих проб закладывают по 4 шт. ПС-почвы. Количество этих партий (по 4 шт. ПС-почвы) зависит от срока хранения отдельных партий полевых проб. Так, если предполагается анализ трех партий полевых проб с интервалом в один месяц (т.е. первая партия хранится один месяц, вторая - два месяца, третья - три месяца), то на хранение закладывают 12 шт. ПС-почвы (три партии по 4 ПС).

ПС-почвы готовят за 7-10 дней до массовой закладки рабочих проб почвы на хранение. Анализ ПС-почвы и рабочих проб почвы проводят по одинаковой методике. Содержание контролируемого пестицида в ПС-почвы определяют дважды: в день (дни) закладки рабочих проб (C_1) и в начале проведения анализа партии проб (C_2).

Коэффициент учета условий хранения проб (KV) находят по формуле

$$K = \frac{C_1}{C_2} \quad (3)$$

K_U — рассчитывают для ПС-почвы с большим и меньшим содержанием пестицида (K_{U_0} и K_{U_M} соответственно) для каждого места хранения рабочих проб почвы и каждого наименования контролируемого пестицида.

Данные анализа проб почвы, хранившихся совместно с ПС-почвы, умножают на величину K_U , полученного для соответствующего содержания пестицида в ПС. Полученные величины K_U приводят в отчетных документах.

7. КОНТРОЛЬНЫЕ ОБРАЗЦЫ ПОЧВЫ

7.1. Методика отбора и подготовки почвенных проб для изготовления контрольных образцов

7.1.1. Контрольные образцы (КО) почвы с естественным содержанием пестицидов или с внесенными пестицидами готовят на естественной основе. Для этого используют типичные для данного региона почвы, характерные по агрохимическим свойствам. При изготовлении КО почвы с внесением пестицидов исходная почва или не должна содержать пестицидов или содержать их в количествах не более $0,01 \text{ млн}^{-1}$ (мг/кг). В последнем случае количество пестицида, обнаруженного в исходной почве, вычитается из результатов анализа КО-почвы.

7.1.2. Почвенный материал для приготовления КО с естественным содержанием пестицидов отбирают в год, предшествующий приготовлению КО, с сельхозугодий зон обслуживания в количестве, необходимом для одновременного приготовления КО для всех лабораторий зоны (с учетом анализа в 3-4 повторностях, количества лабораторий, перечня контролируемых пестицидов, величины навески в зависимости от метода анализа).

7.1.3. Почвенный материал для приготовления КО с внесенным пестицидом отбирают из пахотного горизонта почвы с заведомо не загрязненных участков, т.е. не подвергавшихся последние 5 лет обработке отбывших хлорорганическими и сильн-триазиновыми пестицидами. Перед отбором всей массы почвенного материала с выбранного участка отбирают 2-3 пробы почвы, в которых определяют содержание пестицидов. Если уровень загрязнения почв пестицидами выше $0,01 \text{ млн}^{-1}$ (мг/кг), то почву отбирают с другого незагрязненного участка, выбираемого аналогично.

7.1.4. Отбор проб почвы проводят в соответствии с Временными методическими рекомендациями по контролю загрязнения почв/Под ред. С.Г. Малахова. - М.: Гидрометеоиздат, 1983, 128 с. и Унифицированными правилами отбора проб сельскохозяйственной продукции, продуктов питания и объектов окружающей среды для определения микроколичеств пестицидов. - М.: Минздрав, 1980, 80 с. Транспортировку проб почвы производят только после их высушивания до воздушно-сухого состояния. Пробы почвы снабжают сопроводительным талоном (по форме I).

7.1.5. Для приготовления КО с внесенными пестицидами почвенный материал высушивают в сушильном шкафу при температуре 30°C с принудительной вентиляцией до воздушно-сухого состояния. Высушенный и охлажденный почвенный материал освобождают от посторонних: примесей, измельчают на машине или ретирают в ступке и просеивают через сито с диаметром отверстий 0,5 мм. Фракцию, не прошедшую через сито, ретирают до полного просеивания.

: Усреднение почвенного материала проводят по методике усреднения почвенных проб при почвенно-агрохимических исследованиях методом ручного усреднения согласно Методическим указаниям по проведению контроля анализов почв в лабораториях единой специали-

зированной агрохимической службы. - М., 1981.

7.2. Методика внесения пестицидов и их смесей в КО-почвы

В навеску воздушно-сухой почвы (10, 20 или 30 г)^{*}, просеянной через сито с размером отверстий 0,5 мм (после предварительного измельчения), помещают в бокс или стеклянный стакан, добавляют дистиллированную воду в количестве 20-30 % от веса образца почвы, плотно закрывают и оставляют в таком виде на 20-28 ч. После этого во влажный образец вносят раствор пестицида в ацетон: количество ацетона составляет 0,5-2,0 % от веса навески воздушно-сухой почвы. Содержимое бокса или стакана тщательно перемешивают стеклянной лопаточкой в течение 5-10 мин, плотно закрывают и оставляют на 20-28 часов. После этого сосуд открывают и оставляют на воздухе при комнатной температуре вдали от прямых солнечных лучей и вентиляционных устройств на 1-3 суток. В этих условиях почву доводят до воздушно-сухого состояния, образовавшиеся комочки почвы осторожно раздавливаются в боксе или стакане стеклянным "гвоздиком".

7.3. Методика использования КО-почвы в анализе

7.3.1. Для определения в КО-почвы хлорорганических пестицидов (ХОП) при экстракции пестицидов путем встряхивания и при использовании в качестве неподвижной фазы SE-30 готовят ацетоновый раствор смеси п,п'-ДДТ, о,п'-ДДТ, п,п'-ДДЭ, гептахлора, гамма- и альфа-ГХЦГ или смеси п,п'-ДДТ, п,п'-ДДТ, п,п'-ДДЭ, гептахлора, гексахлорбензола и альфа-ГХЦГ. Это связано с тем, что при использовании фазы SE-30 о,п'-ДДТ и п,п'-ДДТ, гексахлорбензол и гамма-ГХЦГ появляются на хроматограмме общими неразделенными пиками. При отсутствии тех или иных пестицидов готовят ацетоновые растворы, например, смеси п,п'-ДДТ, п,п'-ДДЭ, гамма- и альфа-ГХЦГ

^{*} Навеска почвы КО зависит от используемой методики и метода идентификации (ГЖХ, ТСХ).

(см. табл. 5).

При определении в почве триазиновых гербицидов в зависимости от используемой неподвижной фазы SS E-30 , OV-T ^{XE-60} или ПДАГС готовят ацетоновые растворы смеси симазина, прометрина атразина, прометрина и т.п.

При определении в почве 2,4-Д готовят ацетоновый раствор смеси этих пестицидов.

При определении в почве ХОП и трефлана готовят ацетоновый раствор смеси п,п'-ДДТ, п,п'-ДДЭ, гамма-, альфа-ГХЦГ и отдельно трефлана.

7.3.2. При приготовлении ацетоновых растворов смеси пестицидов целесообразно выбрать соотношение между ними, аналогичное соотношению в стандартном растворе. Например, рабочий стандартный раствор ХОП имеет следующую концентрацию: 0,2 мкг/мл п,п'-ДДТ, 0,1 мкг/мл, п,п'-ДДЭ и по 0,02 мкг/мл гамма- и альфа-ГХЦГ, т.е. соотношение компонентов ДДТ:ДДЭ:ГХЦГ = 10:5:1.

7.3.3. Количество пестицидов, вносимых в КО, зависит от целей и задач контроля. При оценке потери пестицидов на стадиях анализа количество вносимых пестицидов должно быть таким, чтобы их можно было определить в неконцентрированном экстракте.

Так при определении ХОП неконцентрированный экстракт может составлять 70-120 мл. Тогда при использовании в ГЭК-анализа рабочего стандартного раствора с концентрацией, приведенной выше, количество вносимых в КО пестицидов (т.е. их содержание в 0,2-0,6 мл ацетонового раствора) должно составлять: 10-20 мкг ДДТ; 5-10 мкг ДДЭ и по 1,0-2,0 мкг ГХЦГ.

7.3.4. При определении фоновых уровней загрязнения содержание пестицидов в КО-почвы (исходная почва не должна содержать

пестициды) должно соответствовать возможным фоновым уровням, например, для ДДТ $0,001-0,01 \text{ млн}^{-1}$ (мг/кг).

7.3.5. При оценке методики анализа с точки зрения ее чувствительности содержание пестицида в КО-почвы должно находиться на уровне 0,1 и 1,0 ПДК.

При оценке надежности методики и измерительной аппаратуры содержание пестицида в КО-почвы должно находиться на уровне нижнего и верхнего предела обнаружения, например, 0,1 и 10 ПДК.

7.3.6. При организации инспекционного и внешнего контроля рекомендуется готовить КО-почвы, в которых содержание пестицидов составляет 0,1; 1,0 и 10 ПДК.

7.3.7. Подготовленный КО-почвы, помещенный в стеклянный сосуд с пробкой, может храниться в течение определенного времени (табл. 10). При хранении КО-почвы более указанного срока необходим учет изменения содержания в нем пестицида, которое оценивают опытным путем для определенных типов и условий их хранения так, как описано в разделе 6.

Таблица 10

Сроки хранения КО-почвы, содержащих пестициды.

Температура хранения комнатная (18-25 °С)

Наименование пестицида	Срок хранения, мес.
Хлорорганические (ХОП): ДДТ, ДДЭ, ГХПГ	6
Симм-триазиновые (симазин, прометрин)	3
2,4-Д	3
Трефлан	3
Фосфорорганические (метафос, карбофос, фозалон, фосфамид)	1

В АСХ на КО-почвы, приготовленный в методическом центре, заполняют паспорт (см. табл. 6), один экземпляр которого направляют в ЦИНАО.

ЧАСТЬ II. ТОКСИЧНЫЕ МЕТАЛЛЫ

I. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

I.1. Система контроля точности измерений почвенных проб на содержание в них металлов, выполняемых в лабораториях Общегосударственной службы наблюдения и контроля за уровнем загрязнения объектов среды (ОГСНК), предназначена для обеспечения требуемой точности в процессе текущих измерений и установления единства измерений.

I.2. Средствами контроля результатов измерений являются образцы для контроля, роль которых играют стандартные образцы почв, удовлетворяющие требованиям ГОСТ 8.315-78; контрольные образцы, приготовленные по разработанному методу, а также сами анализируемые пробы (при контроле случайной составляющей погрешности).

I.3. Объектами контроля точности являются результаты измерений, получаемые по метрологически аттестованному методу — эмиссионному спектральному анализу, используемому при контроле загрязнения природных объектов металлами.

Значения точностных характеристик для метода эмиссионного спектрального анализа: показатель правильности Δ_0 и показатель воспроизводимости представлены в табл. II.

I.4. Контроль точности результатов текущих измерений осуществляется на основе проверки соответствия характеристик случайной и систематической составляющих погрешности результатов измерений контрольных образцов установленным нормативам.

I.5. Качество выполняемых анализов почвы на содержание в ней металлов методом эмиссионного спектрального анализа оцениваются на основании контроля точности результатов измерений по количественному признаку.

I.6. Система контроля точности результатов текущих измерений

загрязненности почв металлами предусматривает внутренний, внешний и инспекционный контроль точности качества анализов.

I.7. Внутренний контроль качества анализов почвы на содержание в них металлов является обязательным и проводится во всех лабораториях сети ОГСНК, как внутри лабораторная деятельность, направленная на обеспечение требуемой точности текущих измерений.

I.8. Внешний контроль качества анализов почвы на содержание в них металлов является обязательным для всех сетевых лабораторий. В системе Госкомгидромета внешний контроль проводит Институт экспериментальной метеорологии (ИЭМ) два раза в год с целью оценки точности результатов анализа и качества работы сетевых лабораторий.

I.9. Инспекционный контроль качества аналитических работ осуществляют специалисты ИЭМ при выявлении грубых погрешностей в процессе внутреннего и внешнего контроля, а также при проверке работы на местах аналитических измерений и ведению соответствующей документации. Цель инспекционного контроля – установление причин грубых погрешностей и их устранение, оказание методической помощи сетевым подразделениям.

I.10. Статистические методы контроля точности основаны на предположении о нормальном законе распределения случайной составляющей погрешности. Статистические гипотезы проверяются при доверительной вероятности $P = 0,95$.

I.11. Непременным условием успешного осуществления контроля точности является калибровка измерительной аналитической техники, которая проводится систематически раз в год при постоянно работающей аппаратуре и дополнительно в случае ремонта или длительного простоя аппаратуры.

Таблица И

Значения показателей точности методики

Металл	Чувствительность метода, млн ⁻¹	Исследуемый интервал массовых долей, млн ⁻¹	Зависимость точностных характеристик методики от массовой доли металла млн ⁻¹	
			показателя воспроизводимости	показателя правильности
Кобальт	10	10-130	0,32x	0,20x + 0,43
Марганец	100	100-1200	0,17 x + 1,02	"
Ванадий	40	40-200	0,22 x	"
Медь	10	10-270	"	"
Молибден	5	5-15	"	0,20 x
		15-200	"	0,20 x + 0,43
Никель	10	10-300	"	0,20 x + 0,43
Олово	10	10-40	"	"
Свинец	10	10-260	"	"
Цинк	40	40-460	"	"
Хром	40	40-230	"	"

2. КАЛИБРОВКА АППАРАТУРЫ

2.1. В сетевых лабораториях в качестве спектрального прибора используются кварцевые спектрографы средней дисперсии (ИСП-28, ИСП-30) или дифракционные спектрографы ДФС-8, ДФС-452. Установка, наладка и запуск их осуществляется специалистами с завода-изготовителя, а также специалистами, имеющими опыт работы в наладке и эксплуатации спектрографов. При подготовке прибора к работе очень важно добиться равномерного освещения щели спектрографа, параллельности оптической скамьи источника и оси спектрографа и фокусировки спектрального аппарата, т.е. совмещению фотографической плотности с фокальной поверхностью. Все другие виды фокусировок проводятся на заводе изготовителя. Готовность прибора к работе проверяется по разрешению контрольных линий для отдельных частей спектра.

2.2. Обслуживание спектрографов осуществляется прибористом квалификации не ниже техника КИПа и оператором, подготовленными к этой работе с помощью стажировок в методическом центре.

2.3. После наладки и фокусировки спектрографа проводится проверка пропорциональности концентрации металла и интенсивности аналитических линий. Рабочая часть градуировочного графика должна лежать в интервале прямолинейной зависимости.

2.4. При контроле стабильности градуировочной характеристики проводят измерение не менее трех образцов для градуировки, содержания измеряемого компонента, в которых должна охватывать весь диапазон МВИ. Градуировочную характеристику считают стабильной при выполнении для каждого образца условия:

$$-\lg \left(1 + \frac{2\delta'(\Delta')}{\bar{c}} \right) \leq \lg x - \lg c \leq \lg \left(1 + \frac{2\delta'(\Delta')}{x} \right). \quad (4)$$

где $\delta^c (A^c)$ - значение показателя воспроизводимости измерений, соответствующее содержанию C измеряемого компонента в образце для градуировки,

x - результат контрольного измерения.

3. ВНУТРЕННИЙ КОНТРОЛЬ ТОЧНОСТИ

3.1. Внутренний контроль точности организует начальник сетевой лаборатории ОГСЖ, осуществляющий контроль загрязнения почв металлами или старший инженер-химик.

3.2. Внутренний контроль точности проводят ежеквартально.

3.3. Внутренний контроль точности включает контроль стабильности градуировочной характеристики, контроль грубой погрешности и статистический контроль точности.

3.4. Если градуировочная характеристика нестабильная, делают вывод о невозможности применения измерительной установки для дальнейших измерений. В этом случае выясняют и устраняют причины нестабильности градуировочной характеристики и повторяют контроль ее стабильности с использованием других образцов для градуировки. При повторном обнаружении нестабильности градуировочной характеристики строят новый градуировочный график.

3.5. Дату проведения и результаты контроля стабильности градуировочной характеристики заносят в журнал "Внутренний контроль точности".

3.6. Контроль грубой погрешности осуществляет оператор по результатам средств контроля (контрольных измерений), выполняемых аналогично измерениям рабочих проб.

3.7. Результат контрольного измерения имеет грубую погрешность, если его отклонение от содержания измеряемого компонента C в стандартном или контрольном образце не превышает нормативов

контроля грубой погрешности измерений

$$|x - C| > 3\sigma(\Delta') . \quad (5)$$

3.8. При обнаружении грубой погрешности необходимо выявить и устранить причины ее появления, указывающие на недостаточное соответствие проведенных измерений требованиям методики выполнения измерений (МВИ).

3.9. Статистический контроль точности предназначен для оценки качества совокупности результатов текущих измерений, выполненных в течение контролируемого периода.

3.10. Статистический контроль точности предусматривает одновременный контроль воспроизводимости и правильности результатов текущих измерений.

3.11. Статистический контроль точности проводят для каждого контролируемого интервала рабочего диапазона концентраций. Отношение максимальных значений показателей воспроизводимости соседних контролируемых интервалов отличается не менее, чем в два раза.

3.12. При статистическом контроле воспроизводимости средством контроля являются стандартный или контрольный образец, а также совокупность партий проб, проанализированных за квартал, полгода, год.

Число средств контроля m должно быть не менее пяти.

3.13. Средство контроля выдает оператору в зашифрованном виде вместе с рабочими пробами. Оператор не должен знать какая проба является средством контроля.

3.14. Реальную воспроизводимость результатов измерений, полученных в лаборатории в течение контролируемого периода, устанавливают по результатам основных и повторных измерений средств контроля, выполненных в течение этого периода, а также по результатам

измерения контрольного образца с повторностью ℓ .

3.15. Результаты основного A_j и повторного (контрольного) X_j измерения средств контроля проверяют на наличие грубых расхождений. Результаты основного и повторного измерений имеют грубое расхождение, если

$$|A_j - x_j| > 2 \cdot 3(\Delta). \quad (6)$$

В этом случае результаты измерений данного средства контроля из дальнейших расчетов исключают и выполняют дополнительное измерение другого средства контроля.

3.16. Оценку показателя воспроизводимости текущих измерений рассчитывают по формуле:

$$S = \sqrt{\frac{1}{2m} \sum_{j=1}^m (A_j - x_j)^2}. \quad (7)$$

Оценку показателя воспроизводимости контрольного образца, проанализированного с повторностью ℓ находят по формуле:

$$S = \sqrt{\frac{\sum_{j=1}^{\ell} (x_j - \bar{x})^2}{\ell - 1}}, \quad (8) \quad \text{где } \bar{x} = \frac{\sum_{j=1}^{\ell} x_j}{\ell} \quad (\ell \geq 10).$$

3.17. Воспроизводимость результатов текущих измерений за контролируемый период признают удовлетворительной, если для каждого контролируемого интервала выполняется условие:

$$S_B \leq K_B, \quad (9)$$

где $K_B = f \cdot 3(\Delta)$ - норматив статистического контроля воспроизводимости для числа степеней свободы $f = m$ или $f = (\ell - 1)$ (приведен в табл. I приложения 3).

Результаты статистического контроля воспроизводимости заносят в журнал "Внутренний контроль точности" по форме табл. I2 или табл. I3.

3.18. При статистическом контроле правильности средствами контроля являются стандартные образцы или контрольные образцы.

3.19. Статистический контроль правильности проводят по результатам ℓ измерений каждого средства контроля ($\ell \geq 10$).

3.20. Результат каждого контрольного измерения проверяют на наличие грубой погрешности. Результат контрольного измерения имеет грубую погрешность, если

$$|x_j - c| > \Delta_c + 3\hat{\sigma}(\hat{\Delta}) . \quad (10)$$

В этом случае результат контрольного измерения из дальнейших расчетов исключают и выполняют еще одно измерение этого средства контроля.

3.21. Оценку показателя правильности текущих измерений рассчитывают по формуле:

$$\theta = |\bar{x} - c| , \quad (11) \quad \text{где } \bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^{\ell} x_i}{\ell} .$$

Результат оценки показателя правильности заносят в журнал "Внутренний контроль точности".

3.22. Правильность результатов текущих измерений за контролируемый период признают удовлетворительной, если для каждого контролируемого интервала и каждого средства контроля выполняется условие

$$\theta \leq k_n , \quad (12)$$

где $k_n = \Delta_c + t_f \hat{\sigma}(\hat{\Delta})/\sqrt{\ell}$ - норматив статистического контроля правильности, t_f - квантиль t -распределения Стьюдента для числа степеней свободы $f = (\ell - 1)$. Приведен в табл. 2 приложения 3.

Результаты статистического контроля правильности фиксируют в журнале "Внутренний контроль точности".

Таблица 12

Расчет оценки показателя воспроизводимости
текущих измерений

(название компонента)

Номер измерения	Номер пробы	Дата измерения	Результаты измерения с указанием единиц измерения x_j	$A_j - x_j$	$(A_j - x_j)^2$	Примечание

S

Таблица 13

Расчет оценки показателя воспроизводимости
текущих измерений

Номер измерения	Номер пробы	Дата измерения	Результат контрольного измерения (с указанием единиц измерения) x_j	$x_j - \bar{x}$	$(x_j - \bar{x})^2$	Примечание

$\bar{x} =$

S =

4. ВНЕШНИЙ КОНТРОЛЬ ТОЧНОСТИ

4.1. Внешний контроль точности подразделяется на пассивный и активный.

4.2. Пассивный контроль точности - одна из форм внешнего контроля точности, основанная на обработке данных внутреннего контроля точности, предназначенная для оценки и сравнения качества сетевых лабораторий и принятие управляющих решений.

4.3. Проверку правильности организации и проведения внутреннего контроля точности оценивают за год для каждой лаборатории, рассматривая:

- 1) полноту проведения внутреннего контроля (проведение контроля грубой погрешности и контроля стабильности градуировочной характеристики, статистического контроля воспроизводимости, статистического контроля правильности);
- 2) выполнение требуемого числа контрольных измерений;
- 3) правильность соблюдения контролируемых периодов;
- 4) выявление и устранение причин неудовлетворительного качества измерений.

4.4. Качество организации проведения внутреннего контроля оценивается по пятибалльной системе согласно табл. I4.

4.5. Качество организации и проведения внутреннего контроля признают удовлетворительной, если выполняется соотношение

$$\sum_{i=1}^n \frac{U_{qi}}{n} > 4,3 \quad , \quad (13)$$

где U_{qi} - контролируемые операции,

n - число контролируемых операций.

При неудовлетворительном качестве организации и проведения внутреннего контроля точности в данной лаборатории выясняют причины и выработывают план его улучшения.

4.6. Оценку качества текущих измерений в сетевой лаборатории признают удовлетворительной, если удовлетворительны результаты статистического контроля точности (по данным формы табл. 15).

4.7. Наиболее квалифицированными признают лаборатории сети, в которых оценка показателя воспроизводимости $S_{\text{в}}$ не превышает величины $0,8 K_{\text{в}}$ в течение года.

4.8. Активный контроль точности — одна из форм внешнего контроля точности, предназначенная для обеспечения единства и достоверности результатов измерений в лабораторной сети, основанная на проведении контрольных проверок и межлабораторных экспериментов и обработка их результатов.

4.9. При проведении контрольной проверки ИЭМ посылает в контролируемую лабораторию контрольные образцы с сопроводительным письмом, в котором указывает цель проведения данной контрольной проверки, порядок выполнения измерений с указанием их числа. Представление результатов измерений в ИЭМ приведено в форме 3.

4.10. Межлабораторный эксперимент предусматривает оценку показателей воспроизводимости и правильности результатов измерений контрольных образцов, полученных в нескольких лабораториях.

4.11. При проведении межлабораторного эксперимента ИЭМ рассылает в контролируемые лаборатории контрольные образцы с сопроводительным письмом, в котором указывает цель проведения межлабораторного эксперимента, порядок выполнения измерений с указанием их числа. Представление результатов контролируемых измерений в ИЭМ приведено в форме 3.

4.12. Для каждой контролируемой лаборатории i вычисляют среднее значение результатов контрольных измерений \bar{x}_i откло-

Таблица I4

Оценка правильности организации и проведения
внутреннего контроля

Контролируемые операции	Оценка в баллах	
	Выполнено	Не выполнено
1. Контроль грубой погрешности	5	3
2. Контроль стабильности градуировочной характеристики	5	3
3. Статистический контроль воспроизводимости	5	3
4. Статистический контроль правильности	5	2
5. Выполнение требуемого числа контрольных измерений	5	4
6. Правильность контролируемых периодов		
7. Выявление и устранение причин неудовлетворительного качества измерений	5	4

Контроль точности измерений

за

период проведения внутреннего контроля

Статистический контроль

Контролируемый период	Число текущих измерений за контролируемый период	Статистический контроль воспроизводимости				Статистический контроль правильности				Оценка точности текущих измерений. (удовлет., не удовлет.)
		Число контролируемых измерений	Норматив контроля K_D	Оценка показателя воспроизводимости	Оценка воспроизводимости текущих измерений (удовлет., не удовлетвор.)	Число контрольных измерений	Норматив контрольной роли K_n	Оценка показателя правильности	Оценка правильности текущих измерений (удовлет., не удовлетв.)	

Форма 3

Представление результатов измерений
контрольного образца в контролирующую
организацию

наименование лаборатории

Дата измерения

№ измерений	Металл									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Результаты измерений									

Начальник лаборатории

нение 0, среднего значения от действительного и среднее квадратическое отклонение

$$\bar{x}_i = \frac{1}{l} \sum_{j=1}^l x_{ij} \quad , \quad (14)$$

$$\theta_i = |\bar{x}_i - c| \quad , \quad (15)$$

$$S_i = \sqrt{\frac{\sum_{j=1}^l (x_{ij} - \bar{x}_i)^2}{l-1}} \quad , \quad c = 1, 2 \dots N, \quad (16)$$

где l - число измерений средств контроля в каждой лаборатории;

N - число контролируемых лабораторий.

Полученные значения S_i сравнивают с нормативом статистического контроля воспроизводимости K_B (см. п. 3.17). Значения

θ_i сравнивают с нормативом статистического контроля правильности K_n (см. п. 3.22).

Если $S_i > K_B$ или $\theta_i > K_n$, то результаты измерений соответствующей лаборатории из дальнейших расчетов исключают.

Если из дальнейших расчетов исключают более 30 % результатов измерений, делают вывод о недостаточном уровне освоения или несовершенстве данной ЛВИ.

4.13. Для оценки близости значений S_i принимают критерий Кохрена. Рассчитывают величину:

$$G = \frac{S_i^2 \text{ макс}}{\sum_{i=1}^N S_i^2} \quad , \quad (17)$$

где $S_i^2 \text{ макс}$ - наибольшая из дисперсий;

N - количество контролируемых лабораторий.

Величину G сравнивают с $G_{\text{табл}}$ для соответствующих N и l (табл. 3 приложения I). Если $G > G_{\text{табл}}$, то лаборатория, где $S = S_i \text{ макс}$ ЛВИ освоена хуже, чем в остальных

контролируемых лабораториях. $S_{i \max}$ из дальнейших расчетов исключают и процедуру повторяют для следующего по величине значения $S_{i \max}$ и количества контролируемых лабораторий $N' = N - I$

Если исключают более 30 % результатов измерений, делают вывод о неодинаковой степени освоения данной МВИ.

4.14. Для результатов контрольных измерений, для которых выполняется условие $G \leq G_{\max}$, оценивают близость средних результатов измерений \bar{X}_i по контролируемым лабораториям. Для оценки близости значений S_i применяют однофакторный дисперсионный анализ. Рассчитывают величины:

$$\bar{\bar{X}} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^L \bar{X}_i, \quad (18)$$

$$Q_1 = \ell \sum_{i=1}^L (\bar{X}_i - \bar{\bar{X}})^2, \quad (19)$$

$$Q_2 = \sum_{i=1}^L \sum_{j=1}^{\ell} (x_{ij} - \bar{X}_i)^2, \quad (20)$$

$$F = \frac{N(\ell-1) Q_1}{(N-1) Q_2}. \quad (21)$$

Полученную величину F сравнивают с $F_{\text{табл}}$, табл. 4 приложения 3.

Если $F > F_{\text{табл}}$, то из дальнейших расчетов исключают результаты измерений лабораторий, для которых достигается $\max(\bar{X}_i - \bar{\bar{X}})$

Расчеты повторяют для оставшихся результатов измерений и числа лабораторий $N' = N - 1$. Если из дальнейших расчетов исключили результаты, для которых достигается $\max Q_i$, то в соответствующей лаборатории МВИ освоена лучше, чем в других. Опыт таких лабораторий следует распространить в лаборатории сети.

Если $F < F_{г.д.}$, делает вывод об одинаковом уровне освоения данной МВИ в соответствующих контролируемых лабораториях и об обеспечении в них единства по этой МВИ.

Зам.директора - гл.инженер

А.Д.Орлянский

Нач.отдела стандартизации и нормализация

А.Н.Шаньгина

Зав.отделом, руководитель темы

А.Ф.Ковалев

Ответственные исполнители:

И.о.зав.лабораторией

Э.М.Бабкина

И.о.зав.лабораторией

Э.П.Махонько

Старший инженер

Д.С.Дыхалин

Исполнители:

Инженер

Л.В.Сатаева

Ведущий инженер

Г.Н.Мальцев

Старший инженер

А.М.Шкляева

Инженер

Н.Н.Лазарева

Сотисполнители:

Зам.директора ЦИНАО

С.Г.Самохвалов

Зав.отделом

А.В.Кузнецов

Руководитель темы

М.И.Лунов

Ответственный исполнитель

В.В.Василенко

СОГЛАСОВАНО

Начальник УКЗ, Госкомгидромета

Н.К.Гасолина

Начальник НИУ Госкомгидромета

В.М.Грузинов

СОГЛАСОВАНО

Директор НИИП

В.Ф.Иванов

АНКЕТА

Характеристика газохроматографической аппаратуры

_____ ЦК ЭПС (ЛХМА, ЛХЗП, или группа контроля)

или _____ Агрохимслужбы
(ЗЛД, ПИХ)

Тип хроматографа и дата его изготовления _____

Время приобретения и начала работы прибора _____

Вид детектора (ЭЗД, ДПР, ИРД, ТИД) _____

Величина фонового тока, А _____

Рабочая шкала электрометра, А _____

Расход газа-носителя азота, см³/мин

через колонку _____

через детектор _____

общее _____

водорода _____ (для ТИД)

воздуха _____ (для ТИД)

Температура, °С

колонки _____

испарителя _____

детектора _____

Расход воды для охлаждения испарителя, капля/мин _____

Длина колонки, м _____

Объем аликвоты, вводимой в хроматограф, мкл _____

Линейный диапазон детектирования, нг (перечень пестицидов)^ж _____

Относительное время удерживания, мин (перечень пестицидов) _____

ВЭТ для отдельных пестицидов (перечень пестицидов)^ж _____

Оператор (должность, специальность, Ф.И.О.) _____

— Представляют в виде таблиц, описанных в Временных методических рекомендациях по контролю загрязнения почвы/Под ред. С.Г. Малахова. — М.: Гидрометеоиздат, 1983, 128 с./ на с. 67 и 71 соответственно.

ПРОТОКОЛ № _____
 проверки хроматографа, принадлежащего

(наименование организации)

Тип хроматографа _____ Детектор _____

Изготовитель _____ Год изготовления _____

Порядковый номер по системе нумерации предприятия-изготовителя

Наименование и номера блоков _____

Условия поверки:

Температура окружающего воздуха _____ К(°С)

Атмосферное давление _____ кПа

Относительная влажность _____ %

Напряжение питания _____ В

1. Определение дрейфа и уровня флуктуационных шумов нулевого сигнала

Наименование параметра по паспорту	Значение параметра действительное
------------------------------------	-----------------------------------

2. Определение амплитуды выходного сигнала

Значение выходного сигнала	Среднее арифметическое значение выходного сигнала	Значение амплитуды выходного сигнала, полученное при измерении	Минимальное допустимое значение амплитуды выходного сигнала
----------------------------	---------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Справочное

Таблица I

Коэффициент, учитывающий ограниченность выборки
для доверительной вероятности 0,95

f	$M(f)$
5	1,488
6	1,449
7	1,418
8	1,393
9	1,372
10	1,353
11	1,336
12	1,325
13	1,312
14	1,300
15	1,290
16	1,282
17	1,274
18	1,266
19	1,259
20	1,253

Таблица 2

5 % - ные значения распределения
Стьюдента

f	t_f
4	2,132
5	2,015
6	1,943
7	1,895
8	1,860
9	1,833
10	1,812
11	1,796
12	1,786
13	1,771
14	1,761
15	1,753
16	1,746
17	1,740
18	1,734
19	1,729
20	1,725

Таблица 3

5 %-ные пределы для отношения наибольшей эмпирической дисперсии к сумме N эмпирических дисперсий объема $\ell = 10$

N	$\ell = 10$
2	0,801
3	0,717
4	0,502
5	0,424
6	0,368
7	0,326
8	0,293
9	0,266
10	0,244
11	0,226
12	0,210

Таблица 4

Значения 5 %-ных верхних пределов уклонения величины F в зависимости от числа лабораторий N при числе измерений $\ell = 10$

N	$\ell = 10$
2	4,414
3	3,354
4	2,866
5	2,579
6	2,385
7	2,246
8	2,139
9	2,054
10	1,986
11	1,927
12	1,879

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

- АКС - агрохимическая служба;
- ЗАЛ - зональная агрохимическая лаборатория;
- ПИСХ - проектно-исследовательские станции химизации сельского хозяйства;
- ЦИНАО - центральный институт агрохимического обслуживания сельского хозяйства;
- ЛКЭП - лаборатория контроля загрязнения почв;
- ГКЭП - группа контроля загрязнения почв;
- ФХХЛА - лаборатория физико-химических методов анализа;
- КО - контрольный образец;
- СО - стандартный образец;
- ТСХ - тонкослойная хроматография;
- газожидкостная хроматография;
- ЦК ЭПС - центр контроля загрязнения природной среды;
- ПДК - предельно допустимая концентрация;
- ПС - пробы сравнения;
- ХОП - хлорорганические пестициды;
- ПХБ - полихлорифенил.

СОДЕРЖАНИЕ

Часть I. Пестициды

1. Основные положения
2. Калибровка измерительной аппаратуры
3. Внутрелабораторный контроль
4. Внешний (межлабораторный) контроль
5. Инспекционный контроль
6. Контроль условий хранения почвенных проб
7. Контрольные образцы почвы

Часть II. Токсичные металлы

1. Основные положения
2. Калибровка измерительной аппаратуры
3. Внутренний контроль точности
4. Внешний контроль точности

- Приложение I
- Приложение 2
- Приложение 3
- Приложение 4

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ДАННЫЕ

РАЗРАБОТАН Научно-производственным объединением "Тайфун"
Госкомгидромета
Центральным институтом агрохимического
обслуживания сельского хозяйства
Госагропрома

ИСПОЛНИТЕЛИ А.Д.Орлянский, канд.физ.-мат.наук,
А.Н.Шаньгина, А.Ф.Ковалев, Э.И.Бабкина,
ст.науч.сотр., канд.хим.наук, Ю.С.Дыхалия,
Э.П.Махонько, ст. науч.сотр., канд. физ.-
мат.наук, Н.Н.Лазарева, А.М.Екляева, Г.Н.Маль-
цев, Л.Б.Алексеева, Л.В.Сетева, М.И.Лунов,
зав.лаб., канд.хим.наук, В.В.Василенко,
канд.хим.наук, мл.науч.сотр., В.Г.Цукерман.

УТВЕРЖДЕН И ВВЕДЕН В ДЕЙСТВИЕ с 1 января 1937 года Заместителем
председателя Госкомгидромета Н.П.Козловым

Подписано и печать 19 12 86
Формат бумаги А. 19х28
Тираж 200 экз.

Б 76-02875
Печ. листов
Заказ № 823

Бюджетное

Варо копирования ОНТИ ВПО "Тайфун"
г. Обнинск, пр. Ленина, 82