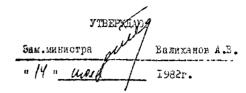
министерство нефтиной промышленности

метолическое руководство

ПО ДИАГНОСТИРОВАНИЮ И РЕГУЛИРОВАНИЮ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ, А ТАКЖЕ УСТАНОВЛЕНИЮ ОПТИМАЛЬНЫХ РЕЖИМОВ РАБОТЫ СКВАЖИН НА ОСНОВЕ СУЩЕСТВУЮЩЕГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОМЫСЛОВОТО МАТЕРИАЛА

PI-39-3-756-82



МЕТОЛИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ПО ДИАГНОСТИРОВАНИЮ И РЕГУЛИРОВАНИЮ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ, А ТАККЕ УСТАНОВЛЕНИЮ ОПТИМАЛЬНЫХ РЕЖИМОВ РАБОТЫ СКВАКИН НА ОСНОВЕ СУЩЕСТВУЮЩЕГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОМЫСЛОВОГО МАТЕРИАЛА

PIL- 39-3-756-82

Настоящий документ разработал:

| Всесований нефтегавовый научно-исследовач | ельский институт |
|---|--------------------|
| (внии) | P.P. Baxetob |
| Составители: | |
| руководитель лаборатории Ахич | А.Х. Мирзаджанзаде |
| зам. директора ВНИИ Висици | В.П. Максимов |
| начальник от и тин | -В.И. Гусев |
| C.H.C. Tocce | И.Б. Басович |
| C.H.C. | А.В. Мемедов |
| C.H.C. | И.М. Байрамов |
| Принимали участие: | |
| C.H.C. Tockaffreur | В.И. Бакерджиева |
| C.H.C. When | н.в. Крикунов |
| C.H.O. Sillary | Б.А. Мамедов |
| M.H.C. | Б.С. Каппанов |
| Согласовано: | |
| на чальник Технического | |
| управления | D. H. Байдиков |

RNUATOHHA

В методическом руководстве рассмотрен ряд методов прогнозирования пластового давления по данным кратковременных исоледований сивалин. Предложен двагностический критерий выбора фильтрационной модели и способ оценки фильтрационных параметров пласта на основании обработии кривых восстановления
давления методом детерминированных моментов. Рассмотрены статистические методы ретроспекривного анализа промысловых данных с целью оценки коэффициента продуктивности сиважини,
пластового давления и двагностирования неньютоновских овомотя
пластовых систем без проведения специальных гидродинамичесимх выследований. Предложен комплексный подход и анализу и
установлению оптимальных режимов работы компрессорных сиважин.

РУКОВОЛЯЩИЙ ДОКУМЕНТ

Методическое руководство

но диагностированию и регулированию технологических процессов, а также установлению оптимальных режимов работы скважин на основе существующего информационного промыслового материала

Прикавом Министерства нефтяной промышленности от <u>12.10.1982</u> № <u>456</u> Срок введения установлен с 1.1.15% Срок действия до 31.12.1981

I. BBEJEHUE

Для осуществления постоянного анальза, контроля и управления как процессом разработки в целом, так и отдельными технологическими процессами по воздействию на пласт и призабойную зону скважин необходими данные об изменении пластового давления, коэффициентов продуктивности скважин, состоянии призабойной зоны пласта и др.

В первом разделе руководства рассмотрени различные способы прогноверования пластового давления по неполным КВД, что особенко важно для некоторых месторождений высоковязких нефтей, когда полное время восстановления велико.

С целью повышения эффективности геолого-технических мероприятий по воздействию на призабойную вону пласта изложена методика оценки состояния призабойной вонь (однородний пласт, ухудыенная проницаемость в окрестности сизажини или трещиновато-пористий коллектор) и вибора соответствующей фильтрационной модели. Диалностирование проводится по некоторому безразмерному призналу, полученному на основе детермицированных моментов КВД, и предусматривает как качественное различие указанных выше всривнов, так келичественную оценку фильтроционных параметров диагностирования каждого случая. Методика уточнения интервалов диагностирования произвлютрирована на основе обработки КВД, спятых на скважинах Федоровского месторождения. Пятый и шестой разделы посвященые оценке измежения пластового давления, продуктивности скважини при проведения воздействия на призабойную зону и диагностирования проявлений неньютоновских свейств пластовых систем по данных текущей промысловой информации.

Козфрициент продуктивности определяется на основе корроля - ционного зналива данних об изменении дебита и забойного давазния скважими в процессе безостановочной эксплуатации, а именно по отновляю ковариации дебита и давления к дисперсии дагления.
Воли нет возможности организовать непрерыви з земоры соответствующих нараметров в течение некоторого промежутка времени, можно воспользоваться осредненними данным ежемесячных или квартальных вамеров. При этом на сснове интегральных методов осреднения (статистическое дифференцировалие) могут быть получены изменения во времени средних значений пластового давления и козфрициента продуктивности скважини.

З основе методики диагностарования непыртоновских свойств пластовой жидкости лежит известный факт о сапаздывании реагирования добичи нефти из темп нагнетания води. Оценка времени запаздывания проведится на основе акализа взеимно-корреляционных функций "дебит нефти-объем закачки". Если полученное таким образом время запаздывания значительно превышает гидродинамическое времи распростронения возмущения в пласте, то можно с определен-

ной степенью достоверности считать, что на данном участке залежи пластовой системы обладают неньютоновскими свействами.

В заключительной части предложен комплексный подход к за-

Общепринятым в нефтепромысловой практике методом установления оптимального режима работи компрессорных окважин является построение зависимости объема добываемой жидкости от расхода газа с последующим выбором точки, соответствующей минимальному удельному расходу газа. Такой подход требует исследования скважин на различных режимах, что в случае высокодебитных скважин связано со значительными потерали в добыче нефти. В настоящем разделе предлагается методика расчета оптимального режима работы по сокращенной программе исследований скважин. Следует выделить 4 основных этапа такого подхода:

- І. Сбор и подготовка промыслових данных.
- П. Объединение аналижируемих скважин в группы по признаку близости их дебитов, объемов закачиваемого газа и характерным особенностям технологических режимов. В ряде случаев это позволяет распространять результать анализа режимов работы одной или нескомымих скважин на группу в целом.
- И. Установление необходимого времени исследования работы скважины на каждом режиме, при котором погрешность замеренных значений технологических параметров (дебит жидкости, рабочее давление, расход газа и др.) по сравнению со среднесуточными значениями не превышают требуемой величины.
- ІУ. Определение по данным сомращенных исследований расчетной формули для оценки дебита жидкости в процессе обучения и проверма возможности использования ее при сравнении со среднесуточным показателя: к.

Последовательное применение сформулированних принципов анализа различных технологических режимов исаволяет ускорить вывод скважины на оптимальный режим работы, а также сократить объем проводимых исследований, потери добычи нефти и непроизводительный расход газа.

- 2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПЛАСТОВОГО ДАВЛЕНИЯ ПО ДАННЫМ ГИНРОДИНАМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ СИВАЖИН.
- 2. I. Оценка пластового давления по недовосстановленной КВД на основе метода самоорганизующихся моделей.

При оценке фильтрационных характеристик и технологических париметров разработки гидродинамическими методами полное время восстановления давления на скважинах ряда месторождений весьма велико (до 2-3 сут.), что приводит к большим потерям в добиче нефти и винужденному сокращению объема проводимых исследований. В связи с этим возникает необходимость в разработке методов прогнозирования пластового давления по неполним кривым. Предлагаемый подход основан на использовании самоорганизующихся моделей и предусматривает два этепа — обучение по группе полных кривых восстановления давления и прогноз по недовосстановленной части КВД.

Целью этапа обучения является выбор опорных функций для построения прогнозирующего уравнения оптимальной сложности. Обработка объеми данных проимсловых исследований похазала, что наибслее качественный прогноз пслучается при использовании \tilde{p}_{y} нкций вида : t, e^{-dt} , e^{-dt} $\sin \beta t$

Конкретные значения параметров \mathcal{L} , \mathcal{A} определяются на основании обучающей группы скважии, а структура прогнозирующего уравнения и значение пластового давления непосредствение в процессе экзамена, т.е. по данным неполного гидродинамического исследования.

Предлагаемая методика била опробована на ряде скважин объединения "Мантиплакиефть". При этом в обучающую и экзаменационную группу вошле соответственно 5 к IO скважин. Средние значения параметров \mathcal{L} и \mathcal{A} , полученные в процессе обучения, составили $\mathcal{L}=0.67$ (час⁻¹), $\mathcal{A}=2.09$ (час⁻¹).

Прогнозирова ие пластового давления на остальных скважинах осуществлялось по замерам КВД за интервал времени I,5 часа, в то время как стабилизация наступала в среднем через 7-10 часов.

В таблице 2.1. приведени вид прогнозирующего уравнения, полученного на основе метода самоорганизующихся моделей, расчетное и замеренное значение пластового давления, а также относительная погрешность замера в %.

Программа для получения уравнений прогноза приведена в приложении.

Таблица 2. I. A P_{rea} is is Мотель (обучение по всей КВЛ)

| | : MOZEMB (OO) deams no been month | | 134 | • - |
|------|---|----------------|----------------------|-------------------|
| CKB. | | по мо- дели | по данным замеров | : % : |
| ī | 2 | 3 | 4 | : ₅ - |
| 20 | $A P_{III} = 17,33-11,873(e^{-tt})^2 +0.213(e^{-tt})^2(0.25+e^{-tt}) - 5.914e^{-tt} +6.502(e^{-tt})^8 (0.25+e^{-tt} \sin \rho t)^2$ | I7,3 | 17,5 | 1,0 |
| 193 | $A P_{IJJ} = I0.7I - 8.8I9 (e^{-dt})^3 - 2.330 e^{-dt} + I.359 (e^{-dt})^3 \times (0.25 + e^{-dt}) + 0.39I + (0.25 + e^{-dt})$ | 10,8 | 10,5 | 2,8 |
| 157 | $P_{III} = 31.00 - 13.93 (e^{-dt})^2 - 16.76 (e^{-dt}) - 3.624 (e^{-dt})^4 \times (0.25 + e^{-dt}) + 0.140 (e^{-dt})^4 (0.25 + e^{-dt})^2$ | 31,0 | 31,0 | 0,0 |
| 47 | $P_{III} = 34.79 - 17.30 (e^{-ct}) - 16.773 (e^{-ct})^2 - 2.328 (e^{-ct})^2 x$ $x (0.25 + e^{-ct} sinst) -0.952 (e^{-ct})^2 (0.25 + e^{-ct} sinst)$ | 54,8 | 34, 0 | 2,3 |
| 161 | $A P_{111} = 35.56 - 34.42 e^{-3t} -2.78(0.25 + e^{-3t} \sin \beta t) -$ | | | arrando a debidad |

 $-0.385 (e^{-at})^2 + 0.936 (e^{-at})^2 (0.25 + e^{-at}) - 1.214 (.e^{-at})^3 (0.25 + e^{-at})$ 34.5 £6,0 3,1

Продолжение таблицы 2.1.

| <u> </u> | - ~ | 2 | : 3 | : 4 : | 5 |
|----------|-----|--|------|-------|-----|
| 21 | Ā | $P_{ILI} = 36,II4 - 35,864 X + 4,241 y^5 - 4,065 y^2$ | 36,1 | 34,0 | 5,8 |
| I6II | Δ | $P_{TM} = 35232 + 5,714 X^4 y - 36,665 X - 0,0187 X^4 y^2$ | 35,2 | 32,6 | 7,4 |
| 180 | Д | $P_{IIX} = 33.6 - 32.937 \text{ X} - 1.473 \text{ XY} - 0.737 \text{ X}^{4}\text{Y} - 0.6 \text{ X}^{8}\text{Y} - 0.127 \text{ X}^{5}\text{Y}$ | 33,6 | 32,6 | 3,0 |
| 191 | Δ | $P_{IIJI} = 2I,52 - 8,82I X^2 - I2,707 X + 0,003 Y$ | 21,5 | 20,0 | 7,0 |
| 1176 | d | $P_{\text{HJ}} = 20,314 - 8,133 \text{ X} - 35,826 \text{X}^5 \text{y} + 0,071 \text{ Xy} - 3,412 \text{X}^2 - 0,242 \text{ y}$ | 20,2 | 20,4 | 1,0 |

- Прогнозирование технологических показателей разработки на основе моделей авторегрессии и проинтегрированного сислызящего среднего.
- 2.2.1. Основные почития с процессе АРПСС.

Задачи прогнозирования временних рядов в нефтепромысловой практике имеют важное взначение и охвативают широкий круг проблем, связанных с анализом, контролем и регудированием процесса разработки, а также оценкой эффективности различных мероприятий по воздействию на пласти и присабойную ссну скважин.

Основним этапом прогнозирования является построение и идентификация прогнозирующего уравнения по конечной выборке временного ряда. Если уравнение прогноза задается в виде явной функции времени, задача сводится к оценке неизвестных конотант, что в большинстве практически важных случаев приводит и проблеме минимизации нелинейной целевой функции. Чтоби избелеть вычислительных трудностей, связанных с указанным сботолтельством, в данном разделе предложен метод составления прогнуза, основанный на колользаннии процессов авторегрессии проинтегрированного скользящего среднего (АРКСС).

Обозначим через X(t) текущае значения верименого рада, $\alpha(t)$ – последовотельность случайных независимих величин с одинаковым законом распроделения.

Уравнение процесса АРПСС имеет вид

Если через В обозначить оператор сдвига $Bx_{c} = X_{c-1}$, то кюжно переписать в вяде

$$\mathfrak{P}_{n}(\mathbf{s}) = F_{m}(\mathbf{s}) a_{t} \tag{2.2}$$

rge
$$\vartheta_n(\beta) = 1 \cdot d_1 \beta - \ldots - d_K \beta^n$$
 (2.3)

$$F_m(B) = 1 - \beta_1 B - \dots - \beta_m B^m$$
 (2.4)

Для прогноза широкого класса процессов нефтедобичи, выходящих со временем на некоторый постоянный уровень (изменение накопленной добичи по месторождению, дсполнительный прирост добичи по скважине после проведения ТТМ, кривые восстановления давления и т.д.) модель (2.2) должна удовлетворять условиям

- I. Корим уравнения $F_m(B)=0$ меньше единици
- 2. Корни уравнения $\mathcal{B}_{n}(B) = 0$ за исключением быть может одного меньше единицы;
- 3. Если по фактическому смыслу $\chi_{\pm} \chi_{cross} + o$ то один корень уравнения $\Re_{n}(B) = o$ равен единице.

Рассмотрим способы составления прегноза для трех практически важных случаев :

I)
$$\mathcal{F}_n(B) = (I - \mathcal{F}_2 \cdot B) \cdot (I - B)$$
, $F_m(B) = I$

Уравнение авторегрессии имеет вид

MIN

$$X_{\pm} = (1 + \Re_1) X_{\pm - 1} - \Re_1 X_{\pm - 2} + \Omega_{\pm}$$
 (2.5)

где С. - случайные возмущения.

Неизвестную константу № можно определить по № начальным замером ряда Х₄ ,минимизировав целевую функцию

$$C_{L}(\mathscr{Y}_{1}) = \sum_{i=1}^{N-2} (\chi_{i+2} - (1+\mathscr{Y}_{1})\chi_{i+1} + \mathscr{Y}_{1}\chi_{i})^{2}$$

Откуда следует

$$\mathcal{Z}_{i} = \frac{\sum_{i=1}^{N-2} (X_{i+2} - X_{i+1})(X_{i+1} - X_{i})}{\sum_{i=1}^{N-2} (X_{i+1} - X_{i})^{2}}$$
(2.6)

Выведем теперь соотношение для оценки прогнозируемой величины $X_{\text{отац}}$. Запишем уравнение (2.5) для носледующих значений рыда $X_{\text{м+1}}$, $X_{\text{м+2}}$...

$$X_{N+E} = (\pm + \mathcal{P}_{\pm}) \times_{N} - \mathcal{P}_{\pm} Y_{N-E} + \mathcal{Q}_{N+L} ,$$

$$X_{N+Z} = (\pm + \mathcal{P}_{\pm}) \times_{N+1} - \mathcal{P}_{\pm} \times_{N} + \mathcal{Q}_{N+Z} ,$$

$$\dots \qquad (2.7)$$

X N+E = (1+94)X N+E-1-94 XN+E-2+0 N+E Просуммируем почленно равенства (2.7), обозначив

$$S = x_{N+1} + x_{N+2} + \cdots + x_{N+2-2},$$

$$S + x_{N+2-1} + x_{N+2} = (1 + 3)(x_N + x_{N+2-1}) + (1 + 3)5 -$$

$$- 2(x_{N-1} + x_N) - 25 + 20_{N+1}$$
(2.8)

Поскольку случайные величины **а**_t - независимы, одинаково распределены и имеют нуловне матожидания,

$$M(\sum_{i=1}^{\ell} a_{N+i}) = 0$$
 m $D(\sum_{i=1}^{\ell} a_{N+i}) + 0$ mpm $\ell \to \infty$

где M и D осозначают матожидание и дисперсию. В силу этого можно положить $\sum_{t=1}^{\infty} \alpha \mathcal{N}_{t} t = 0$

Заметим креме того, что при достаточно польшом ℓ хин ℓ хигии. тогда равенство (2.8) перепишется следующим образом

Откула окончательно получим

$$X_{CRU} = \frac{XN - 65, XN - 1}{1 - P_{\perp}}$$
 (2.9)

В заключение отметим, что явное виражение прогнозирующей функции при этом имеет вид

2) $\mathcal{P}_n(B) = (I - \mathcal{P}_1 B) (I - \mathcal{P}_2 B) (I - B), F_m(B) = I$ Yoabhehue abtoperpeccum umeet bung

$$\Psi(B)(1-B)Xt = at \tag{2.10}$$

где $Y(B) = (I - \frac{A}{2}B) (I - \frac{A}{2}B)$.

Для определения констант удобнее обрабативать преобразовелиный временной ряд **Z**Ł

$$Z_{\pm} = (1-B)X_{\pm} = X_{\pm} - X_{\pm-1}$$
 (2.11)

Уравнение (2.10) можно переписать в виде

$$Z_{t} - A Z_{t-1} - B Z_{t-2} = \alpha_{t}$$
 (2.12)

где
$$A = \mathcal{P}_{1} + \mathcal{P}_{2}$$
 , $B = -\mathcal{P}_{1} \mathcal{P}_{2}$, (2.13)

Виписивая (2.12) для t=3,4,...N, на основании метода наименьших квадратов получим систему линейных уравнений

$$C_{I} = C_{II} \quad A + C_{I2} \cdot B$$
 $C_{2} = C_{27} \quad A + C_{22} \cdot B$ (2.14)

где

$$C_{1} = \sum_{i=3}^{N} \bar{z}_{i} \bar{z}_{i-1}, \quad C_{2} = \sum_{i=3}^{N} \bar{z}_{i} \bar{z}_{i-2},$$

$$C_{11} = \sum_{i=3}^{N} \bar{z}_{i-1}, \quad C_{21} = C_{12} = \sum_{i=3}^{N} \bar{z}_{i-1} \bar{z}_{i-2}, \quad (2.16)$$

$$C_{22} = \sum_{i=3}^{N} \bar{z}_{i-2}^{2}.$$

Определив А и В из уравнения (2.14), всенользуемся соотношением (2.13) и определим корни регрессионного полинома

$$3 = \frac{A}{2} + \sqrt{\frac{A^2}{4} - B} ; \quad 3 = \frac{A}{2} - \sqrt{\frac{A^2}{4} - B}$$
 (2.16)

модель 2) будет иметь сымсл. если |\$\bar{\psi}, |\$\bar{\psi}, | \alpha\bar{2}

Так же. как и для І-ой модели получим прогнозирующее уравнение

$$\chi_{eval} = \frac{\chi_t - (\cancel{x}_t + \cancel{x}_t + \cancel{y}_t \cancel{y}_t) \chi_{t-1} + \cancel{y}_t \cancel{y}_t}{1 - \cancel{x}_t - \cancel{x}_t + \cancel{y}_t \cancel{y}_t} \chi_{t-2}$$

Прогнозирующая функция этой модели имеет вид $x_t = x_{cray} + c_z e^{-\lambda_1 t} + c_z e^{-\lambda_2 t}$

$$x_t = x_{cray} + c_t e^{-\lambda_t t} + c_2 e^{-\lambda_z t}$$

3)
$$\mathcal{D}_{n} = (I - \mathcal{D}_{n} b)^{2} \cdot (I - B)$$
, $F_{m}(B) = I$

Очевидно, что эта модель явилется частным случаем предыдущей, когда 🕉 = 🤣 = 🕏

Однако ее целесообразно рассматривать отдельно, поскольку прогнозирующая функция при кратных корнях качественно мная

$$Xt = X cray. + (C_1 + C_2 t)e^{-\lambda t}$$

йля ряда первых ра**з**ностей ट ± получим

Метод наименьших квадратов в данном случае приводит к одному кубическому уравнению относительно

PAC

$$A = \sum_{t=3}^{N} Z_{t-2}^{2}, B = -3\sum_{t=3}^{N} Z_{t-1} Z_{t-2}, C = 2\sum_{t=3}^{N} Z_{t-1}^{2} + \sum_{t=3}^{N} Z_{t} Z_{t-2}$$

$$D = -\sum_{t=3}^{N} Z_{t} \cdot Z_{t-1}.$$

Уравнение решастся графически. Коли условию 12.12
удовлетворяют больше, чем один корен: уравнения
из найденных корней выбирается тот, который дает лучшую анпроксимацию носледней точки 2 / по начальным 21, 22

Прогнозирующее уравнение для модели 3), которое можно получить таким же как и в случас I) методом, имеет вид :

$$X = \frac{X_{\pm} - 2 \mathcal{B} X_{\pm - 1} + \mathcal{B}^2 X_{\pm - 2}}{(1 - \mathcal{B})^2}$$

Указанием к вибору конкретной модели может служить вид нормированией автокорреляционной функции ρ_{κ} , которая вичисляется по формуле

$$f_{K} = \frac{1}{N-K} \sum_{t=1}^{N-K} (X_{t} - \overline{X}) (X_{t+K} - \overline{X}) / \frac{1}{N} \sum_{t=1}^{N} (X_{t} - \overline{X})^{2}$$
(2.17)

В работе [1] отмечено, что вычисленная на основании значений \mathcal{P}_K так называемая функция частной автокорреляции \mathfrak{q}_K становится равной нулю при задержке "к" равной степени регрессионного полинома. Способ расчета частных автокорреляций для всех задержек дан в [1] .

Здесь достаточно ограничиться первыми тремя значениями

$$g_{1} = \beta_{1}; \quad g_{2} = \frac{\begin{vmatrix} 1 & \beta_{1} \\ \beta_{1} & \beta_{2} \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} 1 & \beta_{1} \\ \beta_{1} & 1 \end{vmatrix}} = \frac{\beta_{2} - \beta_{1}^{2}}{1 - \beta_{1}^{2}}; \quad g_{1} = \begin{vmatrix} 1 & \beta_{1} & \beta_{1} \\ \beta_{1} & 1 & \beta_{2} \\ \beta_{2} & \beta_{1} & \beta_{3} \end{vmatrix} / \begin{vmatrix} 1 & \beta_{1} & \beta_{2} \\ \beta_{1} & 1 & \beta_{1} \\ \beta_{2} & \beta_{1} & 1 \end{vmatrix}$$
(2.18)

Так, например, если $q_1 \neq 0$, а $q_2 \approx 0$, то следует остановиться на модели I), в противном случае (q_1 , $q_2 \neq 0$; $q_2 \approx 0$) не модели 2) или 3).

Неравенство нуже всех трех значений функции частной автокорреляции указывает на более сложний характер временного ряда, для описания которого следует использовать уравнения АРПСС высших порядков или принципиально иной подход, например, методи самоорганизукцихся моделей.

2.2.2. Пример расчета пластового давления на основе использования можелей АРПСС .

В таблице 2.2. в графе 2 приведена кривая восстановления давления скважини № 137 пл. чедоровская. Показания снимались с интервалом времени At = 20 мин. в течение I4 часов.

Обработка полученного временного ряда проводилась по следущей схеме.

 По формуле (2.17) вычисляются значения порыированной корреляционной функции для первых трех сдвигов.

Необходимые промежуточные расчеты сведены в табл. 2.2.

П. По формулам (2.18) рассчатываются первые тра значения функции частной автокорреляции (ф)

$$\begin{aligned}
g_1 &= & f_1 &= 0.87 \\
g_2 &= & \frac{\begin{vmatrix} 1 & \beta_1 & \beta_2 \\ \beta_1 & \beta_2 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} 1 & \beta_1 \\ \beta_1 & 1 \end{vmatrix}} &= & \frac{\beta_2 - \beta_2^2}{4 - \beta_2^2} = \frac{0.69 - 0.689}{1 - 0.689} = 0.003 \\
g_3 &= & \begin{vmatrix} 4 & \beta_1 & \beta_2 \\ \beta_2 & 1 & \beta_2 \\ \beta_2 & \beta_2 & 1 \end{vmatrix} / \begin{vmatrix} 1 & \beta_1 & \beta_2 \\ \beta_1 & 1 & \beta_2 \\ \beta_2 & \beta_2 & 1 \end{vmatrix} = & \frac{0.57 + 0.572 + 0.395 - 0.573 - 0.395 - 0.573}{1 + 0.475 + 0.475 - 0.476 - 0.689 - 0.689} \\
&= & \frac{-0.004}{0.096} = -0.041
\end{aligned}$$

Поскольку $g_1 \neq 0$, $g_2 \approx g_3 \approx 0$ принимиется модель авторегрессии виде

$$(1-96)(1-B)X_{\pm} = a_{\pm}$$
 (2.19)

Таблица 2.2. Скважина % 137 пл.Федоровская ($X_{\rm op} = 33.2$ атм)

| | | , ob | | | | |
|------------|----------------------------|------------------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|
| A A | Ap= | AP- A Pop. = | $(Xt - X^{op})$ | $(X_L - X_{op})x$ | (Xi-Xop) | $x (X_L - X_{CD})$ |
| an | =X L | $= X_{\iota} - X_{op}$ | | $(X_{i-1}-X_{op})$ | (Xue-Xoi | $(X_{i+3}-X_{op})$ |
| Ī | $-$; $-\frac{1}{2}$ $-$ | : <u> </u> | $\frac{1}{4}$ | 5 | 6 | 7 |
| I | 7,2 | -26 | 676 | | | |
| 2 | 13,0 | -20,2 | 408,04 | 525,2 | | |
| 3 | 17,2 | -16 | 256 | 323,2 | 416,0 | |
| .1 | 20,4 | -12,8 | I63,84 | 204,8 | 258,6 | 332,8 |
| 5 | 23,2 | -IO | 100 | I28 | 160,0 | 202,0 |
| 6 | 25,4 | -7,8 | 60,84 | 7 8 | 99,8 | 124,8 |
| 7 | 27 | -6,2 | 38,44 | 48,4 | 62,0 | 79,4 |
| 8 | 28,6 | -4,6 | 21,16 | 28,5 | 35,9 | 46,0 |
| 9 | 30,I | -3,I | 9,61 | I4, 3 | 19,2 | 24,2 |
| IO | 31,2 | -2 | 4 | 6,2 | 9,2 | 12,4 |
| II | 32,3 | ~0,8 | 0,64 | I,6 | 2,5 | 3,7 |
| 12 | 33,3 | +0,I | 0,01 | -0,08 | -0,2 | -0,3 |
| 13 | 34,I | 0,9 | 0,81 | 0,1 | -0,7 | -I,8 |
| 14 | 34,8 | I,6 | 2,56 | I,4 | 0,2 | -1, 3 |
| I5 | 35,4 | 2,3 | 5,29 | 3,7 | 2,1 | 0,2 |
| 16 | 36,0 | 2,8 | 7,84 | 6,4 | 4,5 | 2,5 |
| 17 | 36,6 | 3,4 | II,56 | 9,5 | 7,8 | 5,4 |
| 18 | 37,0 | 3,7 | 13,69 | 12,6 | 10,4 | 8,5 |
| 19 | 37,4 | 4,2 | 17,64 | I5,5 | 14,3 | II,8 |
| 20 | 37,8 | 4,6 | 21,16 | 19,3 | 17,0 | I5,6 |
| 2 <u>I</u> | 38,2 | 5 | 25 | 23 | 21,0 | 18,5 |
| 22 | 38,6 | 5,4 | 1946 | 27 | 24,8 | 22,7 |
| 23 | 38,9 | 5,7 | 32,49 | 30,8 | 28,5 | 26,2 |
| 24 | 39,2 | 6,0 | 36 | 34,2 | 32,4 | 30,0 |
| 25 | 39,5 | 6,3 | 59,69 | 37,8 | 35,9 | 34,0 |
| | Σ= | | 1981,4 | 1579,4 | 1261,2 | 997,3 |
| | h = | | 25 | 24 | 23 | 22 |
| | $R = \frac{\mathbf{E}}{n}$ | _== | 79,25 | 65,8 | 54,8 | 45,3 |
| | ,, | Виорм. = | I | 0,83 | 0,69 | 0,57 |
| | | | ρ_{o} | $ ho_{\mathtt{i}}$ | \mathcal{S}_2 | \mathcal{P}_{3} |

Ш На основании метода наименьших квадратов определяется константа

При обработке данных методом наименьших квадратов целесообразно использовать последние 10-15 точек, не включал в анализ начальные замеры, поскольку они могут быть искаже-ны продолжающимся притоком жидкости в скважину после остановки. В рассчитывается по формуле (2,6) (см. таблицу 2,3).

Таблица 2.3

| | (Xi+2-Xi | $(X_{i+1} - X_i)^2$ | Xr1 - Xf | 4101 1111 |
|---|----------|---------------------|----------|--------------|
| | | I | 4 | II |
| 25 1=11 (X1+1 - X1)=43 | 8,0 | 0,64 | 0,8 | 12 |
| 1=11 | 0,56 | 0,49 | 0,7 | 13 |
| • | 0,42 | 0,36 | 0,6 | 14 |
| Σ Σ (Xi+4 - Xi)· | 0,36 | 0,36 | 0,5 | 15 |
| 1=12 | 0,36 | 0,36 | 0,6 | 16 |
| ·(xt+2-xi+4)=3,7 | 0,24 | 0,16 | 0,4 | 17 |
| - | 0,16 | 0.16 | 0,4 | 18 |
| $\frac{6}{3} = \frac{3.77}{4.37} = 0.863$ | 0,16 | 0,16 | 0,4 | 19 |
| 4,37 | 0,16 | 0,16 | 0,4 | 20 |
| | 0,16 | 0,16 | 0,4 | 21 |
| | 0,12 | 0,09 | 0,3 | 22 |
| | 0,09 | 0,09 | 0,3 | 23 |
| | 0,09 | 0,09 | 0,3 | 24 |
| | 0.09 | 0,09 | 0,3 | 25 |

IУ По формулы (2.9) оценивается величина пластового довления

20.5 0.999.90 3

$$\hat{P}_{M} = X_{\text{crain}} = \frac{39.5 - 0.863 \cdot 39.2}{1 - 0.863} = 41.4$$

Замеренное пластовое давление (по ІЗД, снятой в течение I4 часов) равно $P_{\text{пл}} = 42$, I атм

Следовательно относительная ошиска прогноза составляет

$$\frac{|P_{\Pi\Pi} - \widetilde{P}_{\Pi\Pi}|}{P_{\Pi\Pi}} \approx \frac{|42.1 - 41.4|}{42.1} = 0.017$$
,

что состарияет ≈ 1.7 %

Следует отметить, что использование более сложных моделей 2) и 3) не улучшает прогноза пластового давления, что подтверждает правильность выводов пункта П.

- 3. ДИАГНОСТИРОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ ПРИЗАВОЙНОЙ ЗОНЫ НИАСТА И ВЫБОР ФИЛЬТРАЦИОННОЙ МОЛЕЛИ .
- 3.1. Теоретические основы диагностического принципа выбора фильтрационной модели по данным гидродинамических исследований скважин.

Интерпретация гидродинамических исследований скважин имеет важное значение при контроле и управлении различными тохнологическими процессами нефтедобичи, а также при планировании и проведении геолого-технических мерсприятий по воздействию на призабойную зону пласта.

Одним из наиболее распространенных в нефтепромысловой практике способов исследования является спятие кривых восстановления давления (КВД). Определение фильтрационных характеристик пласта по КВД позволяет более обоснованно выбирать скважини под воздействие, метод воздействия на призабойную зону пласта, сптимыльные технологические характеристики спераций, а также оценивать эффективнсоть проведенного геолого-технического мероприятия.

Далеко не всегда существует достаточная агриорная информация для выбора модели фильтрации, учитывающей степень однородности пласта, трещиновато-пористые свойства коллектора и т.д. В этом случае как выбор фильтрационных моделей пористой среды, так и оценку соответствующих нараметров приходится проводить только на основе данных гидродинамических исследований. В то же время, как показывает практика КВД на размичных месторождениях, даже при ошибочног выборе модели фильтрации полученные фильтрационные характеристики могут принимать внолне допустимые, с физической точка эрения, значения, что, естественно, может привести к эзредсмо ошибочным выводам и рекомендациям. В силу этого особое значение приобретает задача построения диагностической процедури, позволяющей с опроделенной степенью достоверности выбрать математическую модель для интерпротации Ю.Д гепосредственно по данным проведенного гидродинамического исследования.

Для построения единого диагностического признака использованов метод детерминированных моментов давления.

Детерминированным моментом давления p() t) и -ного порядка называется виражение

 $JU_n = \int_{-\infty}^{\infty} [P_{nA}, -P(t)] t^n dt, \quad n = 0, \text{ I, 2, ...}$

для получения аналитической зависимости детерминированных моментов КВД от фильтрационных карактеристик пласта, решалась задача об остановке скважины, расотающей с постоянным дебитом в пласте с контуром питания.

При фильтрации пеньютоновской нефти в однородном по проницаемости коммекторе получени следующие выражения для первых трех детерминировенных моментов давления

$$\mathcal{M}_{0} = \frac{q}{g_{T}} \cdot \left(\frac{kh}{M}\right)^{-1} \gamma,$$

$$\mathcal{M}_{1} = \frac{5q}{256T} \cdot \left(\frac{kh}{M}\right)^{-1} \gamma^{2},$$
(5.1)

Исключая из приведенных соотношений парыметри g , $\frac{\kappa_h}{\mathcal{M}}$ и f , получим универсальное соотношение для первых трех детерминированных коментов давления

$$d = M_0 M_2 / M_1^2 = 2.18$$
 (8.2)

Из последного соотношения следует, что величина d в денном случае всегда сохраняют востоянное значение независимо ст фильтрационных свойств комментора, свойств пластовой нефти, мощности пласта, радиуств скважины и контура питания, а также от небита скважим мо остановки.

Уклажное обстоятельство позволяет принять в качестве диагмостического признака при интерпретации КВД приведенную комбинацию детерминированных моментов (3.2).

В том случае, когда проницаемость призабойной зоны и удаленной части пласта существенно разнятся, а также для трещиновато-пористого коллектора величина признака d будет иной. Так для зонально-неоднородного пласта можно получить

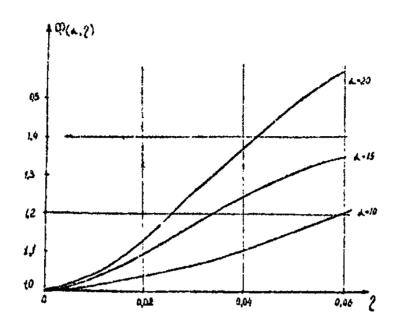
$$d = 2,18 \implies (d,\chi) \tag{3.5}$$

где \ll — отношение коэффициента проницаемости удаленной части пласта к коэффициенту проницаемости в призабойной зоне ; $\hbar^{=\frac{2}{o}}/\!\!\!\!/R$ где ℓ_o — радмус призабойной зоны с ухудшенной проницаемостью.

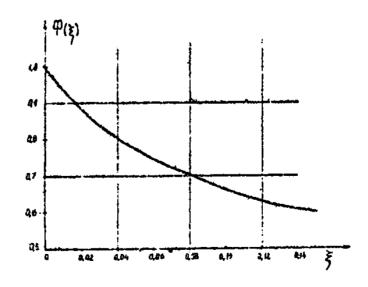
Таким образом, для вонально неоднородного пласта диагностический критерий \mathcal{A} зависит как от относительных размеров зоны неоднородности \mathcal{h} , так и от стношения соответствующих этим вонам проницаемостей \mathcal{L} . На рис. 3. Іа приведени расчетние вначения функции $\mathcal{P}(\mathcal{A}, \mathcal{h})$ для различних величин параметров \mathcal{L} и \mathcal{h} . Как видно из этого графика функция $\mathcal{P}(\mathcal{A}, \mathcal{h})$ всегда больше I и, следовательно, диагностический признак \mathcal{L} бомьше соответствующего значения для случая однородного пласта.

Для КЕД в трешиновето-пористых средах диагностическое соотношение имеет вид

d=2.18 $\vec{\theta}_1(\vec{z})$ (3.4) где $\vec{z}=\sqrt{\gamma}$ — отношение времени перетоков между трещинами и блоками к времени переходних процессов γ .



Puc. 3,1a



Puc 3.18

Как следует из рис. З 16 для трешиновато-пористого коллектора диагностический признак d всегда меньше ссответствующей величины для однородного пласта:

Благодаря интегральному характеру обработки промысловых данных при вычислении детерминированных моментов давления и структуре диагностического критерия d, последний вычисляется достаточно устойчиво для всех трех рассмотренных моделей.

3.2. Методика вичисления детерминированных моментов давления

Продставим детеральнованный момент **к** -ого порядка в виде сумым двух интегралов

$$\mathcal{M}_{n} = \int_{0}^{\infty} [\Delta \rho_{nn} - \Delta \rho(t)] t^{n} dt + \int_{0}^{\infty} [\Delta \rho_{nn} - \Delta \rho(t)] t^{n} dt, \quad (3.5)$$

$$T_{n} = 0, 1, 2 \dots$$

где T — время спятия кривой восстановления давления ; A P = P (t) — P (0) , A P_{тих} = P_{тих} — P (0).

Первие интегралы, входящие в соотношение (3.5) можно внчислить используя численный метод трапеций. При одинаковых интервалах А + между дискротными замерами давления на КВЛ имеем

валах
$$\Delta t$$
 мелду даскретным замерами давления на КВД имеем
$$\int_{0}^{\infty} [\Delta p_{nA} - \Delta p(t)] t^{n} dt = \Delta p_{nA} \cdot T^{n+1} / (n+1) - \left[\sum_{i=1}^{N} \Delta p(t_{i}) t_{i}^{n} + \Delta p(T) \cdot T^{n} / 2 \right] \Delta t, n = 0, 1, 2, ...$$
 (3.6)

где t_{i} - времена дискретных замеров давления , $T = (\sqrt{l+1})$ at

Для вичисления вторих интегралов, входощих в соотношение (3.5) аппрокензируем недовосстановленную часть КВД экспонентой вида $\Delta b(t) = \Delta P_{nn} - P_o e^{-dt}$

Для определения констант воспользуемся тем очевидных обстоятельством, что производная и значенье функций в точке для данной зависимости связани линейным соотношением, т.е.

$$\mathcal{L}\frac{d\Delta P(t)}{dt} + \Delta P(t) = 4Pnn. \tag{3.7}$$

Производную функции давления по времени в виражении (3.7) можно вычислить методом конечных разностей по формуле

$$\frac{d \Delta P(t)}{dt}\Big|_{t:} = \frac{\Delta P(t:+\Delta t) - \Delta P(t:-\Delta t)}{2\Delta t}$$
 (3.8)

Выписывая уравнение (3,6) для двух временных точек T и $T-\Lambda L$ получиы систему лицейных алгебранческих уравнений относительно неизвестных параметров $\mathcal A$ и $\Lambda Pnn.$

Для первых трех детерминированных моментов давления имеем

$$\mathcal{M}_{0} = \int_{0+}^{T} [\Delta P_{NA} - \Delta P(t)] dt + P_{0} d,$$

$$\mathcal{M}_{1} = \int_{0}^{T} [\Delta P_{NA} - \Delta P(t)] t dt + P_{0} d^{2} (1 + T/d),$$

$$\mathcal{M}_{2} = \int_{0}^{T} [\Delta P_{NA} - \Delta P(t)] t^{2} dt + P_{0} d^{3} [2 + 2 \frac{T}{d} + (\frac{T}{d})^{2}] (3.9)$$

где
$$P_0 = \Delta P_{\Pi \Pi} - \Delta P (T)$$

Проилиюстрируем последовательность обработки КВД методом детерминированных моментов на примере КВД в скважине № 138 Федоровского месторождения (таблица 3.1).

По имеющимся замерам изменения давления вичисляются значения произведений $\Delta p(t_i)t_i$; $\Delta p(t_i)t_i^2$ (таблица 3.1).

 В соответствии с формулой (3.8) вынисываются первые производные давления по времени для последних точек на ЕВД.

Таблица 3.1.

| 1638. TOT | сек #.10 ⁻⁴ | arc/cn ² | (Krc/cm ² .cek) | $\frac{\Delta P(t) t^2 \cdot 10^{-8}}{\text{cm}^2} \cdot \text{cek}^2$ |
|--------------|---------------------------|---------------------|----------------------------|--|
| 1 | Ø | 0 | O | Ö |
| 2 | 0,56 | 15,2 | 5,47 | 16,27 |
| 3 | 0,72 | 22,6 | 16,27 | 11,72 |
| 4 | 1,08 | 27,0 | 29,16 | 31,49 |
| 5 | I,44 | 30,3 | 43,62 | 62,83 |
| 6 | I,80 | 33,2 | 59,76 | 107,57 |
| 7 | 2, 16 | 55, 5 | 76,68 | 165,63 |
| 8 | 2,52 | 37,6 | 94,75 | 238,78 |
| 9 | 2,88 | 39,6 | II4,05 | 328,46 |
| (0 | 3,24 | 41,2 | 133,49 | 432,50 |
| ΙΙ | 3,60 | 42,7 | 153,72 | 553,39 |
| [2 | 3,96 | 44,2 | 175,03 | 693,I3 |
| [3 | 4,32 | 45,4 | I96,I3 | 847,27 |
| [4 | 4,68 | 46,7 | 218,56 | 1022,84 |
| 5 | 5,04 | 47,8 | 240,91 | 1214,20 |
| 6 | 5,40 | 48,8 | 263,52 | 1423,01 |
| 7 | 5,76 | 49,8 | 286,85 | IG52,24 |
| 3, | 6,12 | 50,6 | 309,67 | 1895,19 |
| 9 | 6,48 | 51,4 | 333,07 | 2158,31 |
| | 6,84 | 52,I | | |

В данном случае для точек $T = t_{\pm} = 6,48 \cdot 10^4 (\text{сек})$ и $t_2 = 6,12 \cdot 10^4 (\text{сек})$

$$\frac{d\Delta P}{dt} = \frac{52.1 - 50.6}{(6.24 - 6.12) \cdot 10^4} = \frac{1.5}{0.72 \cdot 10^4} = 2.08 \cdot 10^{-4}$$

$$\frac{d\Delta P}{dt} = \frac{51.4 - 49.8}{(6.48 - 5.76) \cdot 10^4} = \frac{1.6}{0.72 \cdot 10^4} = 2.22 \cdot 10^{-4}$$

2. Затем из решения системы двух алгебреических уравнений (3.7) определяются значения неизвестных параметров ${}^{\bullet}$, ${}^{\bullet}$

Дия обрабативаемой КВД имеем

$$\frac{1.5}{0.72}$$
 · 10^{-4} + 51.4 = $A P_{ILM}$
 $\frac{1.6}{0.72}$ · 10^{-4} + 50.6 = $A P_{ILM}$

Выражая из первого уравнения последней системы параметр ${}_{\Delta}$ $P_{\Pi \Lambda}$ через ${}_{\Delta}$ и подставляя во второе уравчение, получим соотношение для определения неизвестной величины ${}_{\Delta}$

$$d \cdot \frac{1.6 - 1.5}{0.72} \cdot 51.4 - 50.6$$

Отсюда имеем

$$\mathcal{L} = \frac{0.8 \cdot 0.72}{0.1} \cdot 10^4 = 5.76 \cdot 10^4 \text{ (cer)}$$

$$\mathbf{A} P_{\text{DM}} = 51.4 + 5.76 \cdot \frac{1.5}{0.72} = 63.4 \text{ (krc/cm}^2)$$

$$P_0 = \mathbf{A} P_{\text{DM}} - P \text{ (T)} = 63.4 - 51.4 = 12.0 \text{ (krc/cm}^2)$$

3. По имеющимся замерам изменения давления вичисляются энсчения произведений $_{\Delta}$ $_{C}$ $_{C}$ 4. После вичисления значений $Ap(ti) \cdot ti$ и $Ap(ti) \cdot ti$ переходим и определение величины интегралов, входящих в формули (3.5). Силадываются все значения в соответствующих столоцах таблицы (3.1) (причем посмеднее число делится пополам) и полученная сумма умножается на величину $\Delta t = 0.76 \cdot 10^4 (\text{сек})$. После этого внуиоляются площади $\frac{\Delta p_m \cdot T^{m+1}}{n+4}$, N = 0, I, 2. Разница

между полученных значениями соответствующих площедей и принимается за оценку определяемых интегралов

$$\int_{0}^{1} \frac{\partial p_{ns} - \Delta p_{1}}{\partial t_{1}} \frac{63.4 \cdot 6.48 \cdot 10^{4}}{1} - 246.20 \cdot 10^{4} = 164.63 \cdot 10^{4} (\text{RTC}/\text{oM}^{2}\text{CeR})$$

$$\int_{0}^{1} \frac{\partial p_{ns} - \Delta p_{1}}{\partial t_{1}} \frac{\partial f_{1}}{\partial t_{2}} \frac{\partial f_{2}}{\partial t_{1}} \frac{\partial f_{2}}{\partial t_{2}} - 246.20 \cdot 10^{4} = 164.63 \cdot 10^{4} (\text{RTC}/\text{oM}^{2}\text{CeR}^{2})$$

$$\int_{0}^{1} \frac{\partial p_{ns} - \Delta p_{1}}{\partial t_{2}} \frac{\partial f_{2}}{\partial t_{2}} \frac{\partial f_{2}}{\partial t_{2}} \frac{\partial f_{2}}{\partial t_{2}} - 2433.97 \cdot 10^{3} = 1516.36 \cdot 10^{12} (\frac{\text{RTC}}{\text{CM}^{2}} \cdot \text{CeR}^{3})$$

 После вычисления этих интегрылов переходии и определению значений первых трех детерминированных моментов

$$\mathcal{M}_{\bullet} = 164,63 \cdot 10^{4} + 12,0 \cdot 5,76 \cdot 10^{4} = 233,75 \cdot 10^{4} \quad (\frac{\text{N}_{\text{TC}}}{\text{cm}^{2}} \cdot \text{cer})$$

$$\mathcal{M}_{\bullet} = 400,78 \cdot 10^{8} + 12,0 \cdot (5,76 \cdot 10^{4})^{2} (1 + \frac{6.48}{5.76}) = 1246,82 \cdot 10^{8} \frac{\text{N}_{\text{TC}}}{\text{cm}^{2}} \cdot \text{cer}$$

$$\mathcal{M}_{\bullet} = 1516,36 \cdot 10^{12} + 12,0 \cdot (10^{4})^{8} \left[2 + 2 \cdot \frac{6.48}{5.76} + (\frac{6.48}{5.76})^{2}\right] =$$

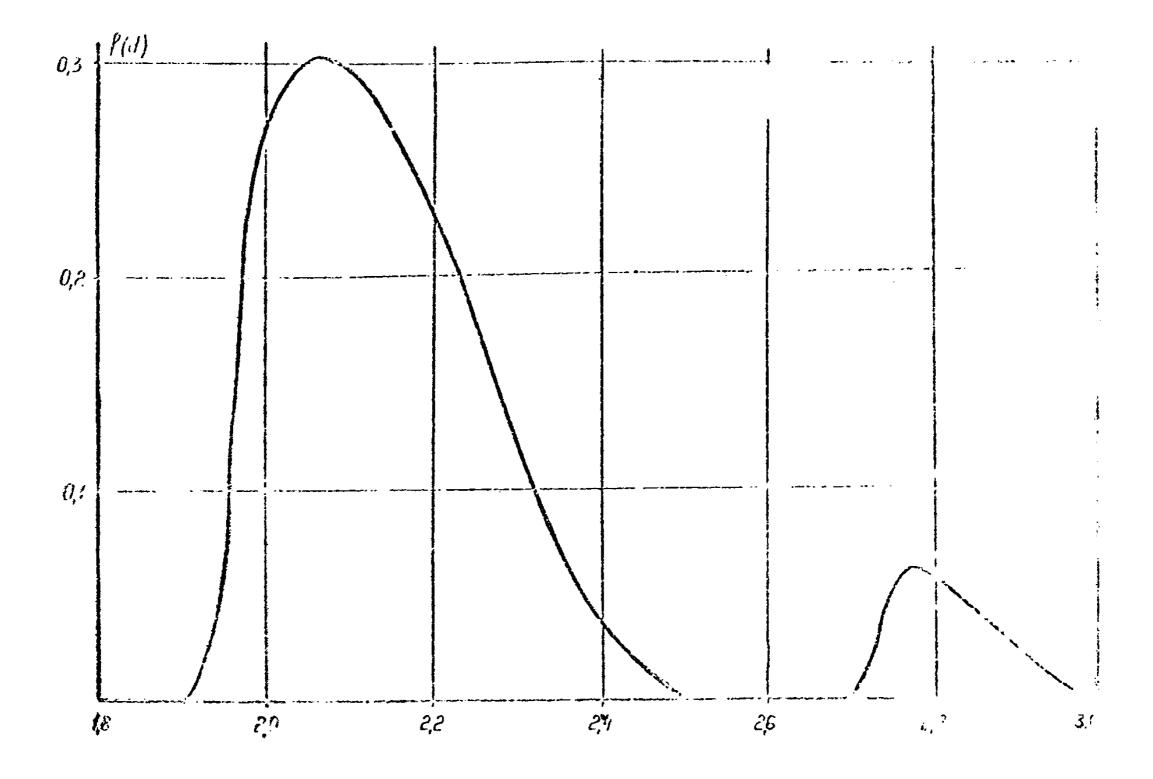
3. По формуле $d = \frac{M_0 M_2}{M_i^2}$ определяется величина диагностического признака

$$d = \frac{233.75 \cdot 14165.0}{(1246.82)^2} = 2.13$$

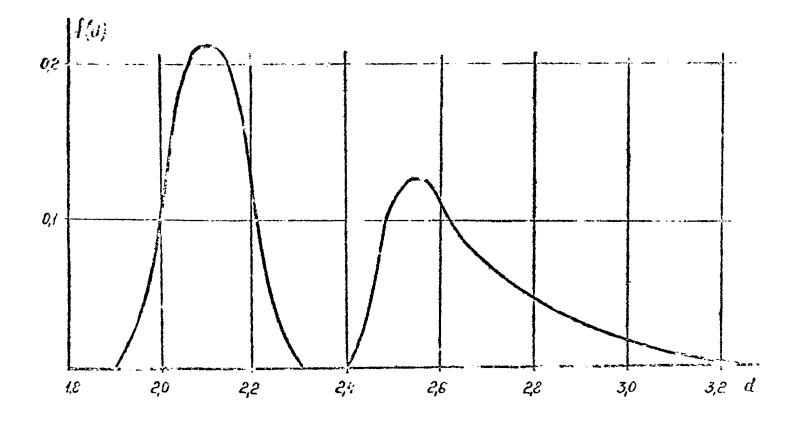
3.3. Уточнение интервалов диагностирования

Следует отметить, что в силу недостаточно высокой точности и ограниченности времени замеров текущего забойного давления, а так же возможного искажения КВД за счет неучтенного притока жидкости в скважину после остановки иля однородних пластов существует определенний разброс в значении диагностического признака. Граници такого интервала вариации диагностического иритерия иля однородних пластов должни бить получени, в частности, на основе обучения по некоторой группе скважин исследуемого месторождения. Для обучения рекомендуется использовать 20-30 имеющихся КВД, к которым в дальнейшем для уточнения границ интервалов могут добавляться новие обрабатываеме КВД.

Так методом детерминированных моментов было обработано 29 кривых восстановления давления в однородных по проницаемости пластах на скважинах Федоровского месторождения. На рис. 3.2 приведена гистограмма распределения диагностических признаков & для этих КВД. С этой целью кривые восстановления давления разбивались на группы по интервалам изменения диагностического критерия с. Ширина интервалов принималась равной О.Т. Затем по оси ординат отклодивались относительные частоти попадания КВД по диагностическому парамотру & в соответствующий интервал вариации. Как видно из приведенного рисунка 3.3, для Федоровского месторождения можно принять диагностический интервал 4 d 4 2.5 соответствующим фильтрации жидкости в однородном пласте. Отклонение диагностического признака за границы d > 2.5 указанного интервала овидетельствует о наличии в окрестности скважини призабойной зони с ухудшенисй проницаемостью. В частности, для КВД, рассмотренной в предидущем параграфе d = 2.13, принимается гипотеза об однородности продуктивного пласта.



puc. 3.2



pue. 3.3

- 4. МЕТОЛЫ ОЦЕНКИ ТЕХНОЛОТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАБОТИ СКВАЖИН И ПЛАСТОВ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТИЛРОЛИГАЛИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ.
- 4.I. Определение коэффициента продуктивности сквежини по результатам коррелиционного анализа временных колебаний дебита и давления.

Как показивают промысловие замеры, дебит и забойное давлоние ряда скважин в процессе эксплуатации испытивают колебания даже
в течение сравнительно небольших отрезков времени (суток, а
иногда и часов). Подобные отклонения технологических показателей
работы скважин от средних значений могут быть информативными с
точки эрения оценки таких параметров системы, как коэффициент
продуктивности и пластовое давление.

Для описания динамики изменения расхода жидкости $q(\pm)$ в зависимости от забойного давления $p(\pm)$ воспользуемся простейшим идентификационным уравнением вида

$$T\frac{dp(t)}{dt} + P(t) = q(t)/c , \qquad (4.1)$$

где С - коэффициент продуктивности скважинк.

Как показала практика обработки результатов гидродиналических исследований скважин, такое упрощенное описание диналического процесса дает вполне удовлетворительные результаты.

Исходя из последнего равенства, можно получить дифференписльное уравнение для корреляционных функций процесса. Унисмая обе части (4.1) на Р (+1) и применяя операцию математического ожидания, получим

$$T \frac{dR_{PP}(x)}{dx} + R_{PP}(x) = R_{PP}(x)/C, \qquad (4.2)$$

где $R_{PP}(\mathcal{X})$ — автокорреляционная функция давления. $R_{PP}(\mathcal{X})$ банмокорреляционная функция дебита и давления.

Можно псказать, что если автокорреляционная функция входного сигнала (дебита) непрерывна, то автокорреляционная функция давления дифференцируема и в силу симметрии

$$d \frac{RPP(Y)}{dY} = 0$$

из (4.2) имеем

$$C = -R$$
 $q_P(0)/R_{PP}(0) = -\tau_{PQ}/\tilde{G}_P^2$, (4.3) где τ_{PQ} — коэффициент ковариации дебита и давления, \tilde{G}_P^2 — диоперсия комебаний давления.

Таким образом, величину коэффициента продуктивности скважин можно оценить как отношение коэффициента ковариации давления и дебита исследуемой скважини к дисперсии давления, взятому с противоположным знаком.

Проиллюстрируем методику определения коэффициента продуктивности по формуле (4.3) на примере обработки текущих технологических параметров скв. № 3187 НППУ "Лениннефть".

В таблице 4.1 приведены данные с изменении ежесуточных замеров дебита скважины и забойного давления.

I. В соответствии с методикой, изложенной в [4] производится тройное последовательное сглаживание экспериментальных функций и внчислюются случайные стационарные колебания дебита и давления $q-\bar{\bar{q}}$ и $p-\bar{\bar{p}}$ (таблица 4.1).

Таблица 4.І.

| ≈³/cyr 4 | м ⁸ /сут ү | ы ³ /сут ф | ы ³ /сут а | м ³ /сут q - q | p, krc | $\bar{P}, \frac{\text{RIC}}{\text{CM}^2}$ | F RTC | P, Krc | p-P KPC |
|----------------------|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|--|----------------------|---|----------------------|----------------------|-----------------------|
| I | <u> </u> | 3 | -: 4 | 5 | - 6 | : 7 | : 8 | 9 | : |
| 48,6 36,2 24,8 | 36,5 32,3 | 33, 2 | | | 49,0 49,0 49,0 | 49,0 49,0 | 49,0 | | |
| 35,8 | 30,9 | 32,8 | 3 1, 6 | 4,6 | 49,0 | 49,0 | 48,9 | 48,9 | 0,I |
| 32,1 | 35,I | 33,6 | 33,6 | ~I,5 | 49,0 | 48,7 | 48,7 | 48,6 | 0,4 |
| 37,5 | 34,7 | 34,3 | 33,8 | 3,7 | 48,0 | 46,3 | 48,3 | 48,3 | -0,4 |
| 34,5 27,6 31,I | 33,2 32,7 36,2 | 33,5 34,0 36,6 | 33,9 34,7 37,0 | 0,6 -7,I -0,9 | 48,0 48,0 49,0 | 48,3 48,3 | 48,2 48,2 48,3 | 48,2 48,2 43,3 | -0,2 -0,2 & 0,7 |
| 45,0 | 41,0 | 40,3 | 39,7 | 5,3 | 48,0 | 48,3 | 48,3 | 48,3 | -0,3 |
| 41,9 | 43,7 | 42,2 | 41,8 | 0,I | 48,0 | 48,3 | 48,3 | 48,3 | -0,3 |
| 44,3 | 42,0 | 42,9 | 42,6 | I,7 | 49,0 | 48,3 | 48,3 | 48,3 | 0,7 |
| 39,8 | 42,9 | 42,7 | 42,7 | -2,9 | 48,Q | 48,3 | 48,3 | 48,3 | -0,3 |
| 44,6 | 43,2 | 42,6 | 42,5 | 2,I | 48,Q | 48,3 | 48,3 | 48,3 | -0,3 |
| 45,I | 4I,7 | 42,3 | 42,ī | 3,0 | 49,0 | 48,3 | 48,4 | 48,5 | 0,5 |
| 35,5 | 42,0 | 4I,5 | 42,5 | -7 | 48,0 | 48,7 | 48,7 | 48,7 | -0,7 |
| 45,4 | 40,7 | 43,8 | 44,I | I,3 | 49,0 | 49,0 | 48,9 | 48,8 | 0,2 |
| 41,3 | 48,7 | 47.I | 47,7 | -6,4 | 50,0 | 49,0 | 48,9 | 48,3 | I,2 |

Предолжение таблицы 4.1

| I | : 2 | : 3 | · 4 | 5 | : 6 : | 7 | 8 : | 9 | : 10 |
|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|
| 59,3 | 52,0 | 52,1 | 50,7 | 8,6 | 48,0 | 48,7 | 48,5 | 48,4 | -0,4 |
| 55,4 | 55,5 | 52,8 | 52,0 | 3,4 | 48,0 | 47,7 | 47,9 | 47,9 | 0,1 |
| 51,9 | 51,0 | 51,2 | 50,4 | 1,5 | 47,0 | 47,3 | 47,2 | 47,3 | -0,3 |
| 45,7 | 47,0 | 47,3 | 47,6 | -I,9 | 47,0 | 46,7 | 46,8 | 46,7 | 0,8 |
| 43,3 | 43,9 | 44,4 | 44,7 | -1,4 | 46,0 | 46,3 | 48,2 | 46,3 | -0,3 |
| 42,8 | 42,4 | 42,3 | 42,5 | 0,3 | ₫6,0 | 45,7 | 45,9 | 46,0 | 0 |
| 41,0 | 40,7 | 40,7 | | | 45,0 | 45,7 | 45,8 | | |
| 38,2 | 38,9 | | | | 46,0 | 46,0 | | | |
| 37,5 | | | | | 47,0 | | | | |

2. Вычисляется коэффиционт конариации дебита и давления

и дисперсия давления

Суммирование в последних формулах производится по всем точком имеющихся выборок.

В рассматриваемом случав имеем

$$Y_{qp} = (0,46 - 0,6 - 1,48 + \dots -0.57 + 0.42 + 0) /_{21} = -0.28 \left(\frac{M^3}{\text{CyT}} \cdot \frac{\text{RPO}}{\text{CM}^2} \right), \quad \theta_p^2 = (0,01 + 0.16 + 0.16 + \dots +0.09 + 0.09 + 0) /_{21} = 0.21 \left(\frac{\text{RPO}}{\text{CM}^2} \right)^2$$

3. Попользуя формулу (4.3) оценяваем величину коэффициента продуктивности сквожины

$$C = \frac{0.28}{0.21} = 1.33 \left(\frac{M^3}{\text{cyr.}} \right)$$
.

4.2. Метод оценки величини текущего пластового давления и коэффициента продуктивности по данным эксплуатылии скважин.

Обычно пластовое давление замеряют в остановлениой скволине, а коэффициент продуктивности определяют в результате гидродина-мических исследований методом установившихся отборов.

Предлагается методика оценки величины текущего пластового давления и продуктивности окважины по данным замеров установившихся дебитов и забойного давления через равные промежутки времени в работоющей скважине. Методика основана на применении метода статистического дифференцирования для обработки данных замеров дебитов и забойных давлений. Предполагается, что эти величины являются функциями времени, представляющими собой совокумность случайных и неслучайных составляющих. Статистическое дифференцирование выполняется интегральными методами (в промысловой практике преимлемие результати дает численное интегрирование), что позволяет уменьшить ошибку при определении искомых
параметров. Предпологается также, что пластовое давление изменяется во времени по закону, близкому к линейному, при невначительном колебании козффициента продуктивности.

Основние исходние уравнения

$$2[P_{2}(t) - P_{2}(t)] = Q(t),$$
 (a)

$$P_1(t) = P_0 - \alpha t$$
, (6) (4.4)
 $\Delta P(t) = P_0 - P_2(t)$, (n)

Тои уравнения (4.4) сводятся к одному

$$sp(t)-at = \frac{1}{2}Q(t) \tag{4.5}$$

Затем уравнение (4.5) статистически дифференцирустой 2 раза. В результате получается системы друх алгебраических уравнений с двуми неизвестными, решив которум, имеем основние формулы для определения значений С и и .

$$a = \frac{Q_{\phi} \left(\frac{d\Delta P}{dt}\right)_{\phi} - \Delta P_{\phi} \left(\frac{dQ}{dt}\right)_{\phi}}{Q_{\phi} - t_{\phi} \left(\frac{dQ}{dt}\right)_{\phi}}$$

$$h = \frac{Q_{\phi} - t_{\phi} \left(\frac{dQ}{dt}\right)_{\phi}}{\Delta P_{\phi} - t_{\phi} \left(\frac{dQ}{dt}\right)_{\phi}}$$
(a)
$$(4,6)$$

где величины с индексем ϕ - нуловые и первые статистические производные от Q , ΔD , t .

После определения параметра " Q " по формуле (4.4 с) находится величина текняего пластового давления.

Значения статистических производних зационт от промежутка времени, процедшего после определения P_0 и n обичними методами. Порядок вичисления статистических производних, а также численное проведение всех необходимих расчетов показано в проитическом принере.

Пракический пример определения величим текущего постового давлении и конффициента продитивности .

Требуется найти величины текущего пластового давления $P_{\mathrm{I}}(\ \ \ \ \)$ и коэффициент продуктивности через T=5 месяцев после их определения обычными методами.

Разбиваем данный промежуток времени, назывшемный интервалом памяти на 5 равных честей $$\Delta t_4$$, каждая из которых равна I месяцу.

Для решения поставленной задачи необходимо сделать 5 замеров забойного давления P_{21} и соответствующих установившихся дебитов Q_1 в середине каждого из 5 месяцев. Иными словами, нужно делать 5 замеров названных выше параметров через 0,5; 1,5; 2,5; 3,5; 4,5 месяца после определения P_0 и 2. Индекс L меняется от I до 5 и обозначает порядковый номер рассматриваемой величины.

Обработка данных замеров производится в следующем порядке.

Предварительно вичисляются 5 значений $APL = P_0 - P_2 L$ и по 5 значений каждой весовой функции KaL и $K_1 L$ в соответствии с формулами

$$K_{0i} = \frac{4}{T} - \frac{6}{T^{2}} t_{4i}$$

$$K_{1i} = \frac{6}{T^{2}} - \frac{12}{T^{3}} t_{4i}$$
(a)
(4.7)

Заметим, что $\mathbf{t}_{4\hat{L}}=4.5$; 3,5; 2,5; 1,5; 0,5 месяца. Так, для одной из скважин Речицкого месторождения БССР $P_0=242$ ат, $P_{21}=199$ ат, следовательно

$$P_T = 242 \text{ ar} - 199 \text{ ar} = 43 \text{ ar}$$

$$K_{01} = \frac{4}{5} - \frac{6}{25} \cdot 4.5 = 0.28 \cdot (\frac{I}{\text{Mec}})$$
 $K_{II} = \frac{6}{25} - \frac{I2}{I25} \cdot 4.5 = -0.192 \cdot \frac{I}{\text{Mec}^2}$

Последовательность остальных расчетов показына в таблицо 4.2. Текущее пластовое давление $P_{\rm I}$ и продуктивность η определялись через 5 месяцев после определения $P_{\rm O}$ и η обичикая методами.

Таблица 4.2.

| lais nn | Параме: | грн | | Med | माप | | | House | ечанию |
|------------|------------|---------------------|------------|---------------|-------|-------|-------|--------------------------------------|---------|
| 1111 | : | : | <u> </u> | 2 | 3 | 4 | 5 | | o mane |
| I | Q | T/cyT | 225 | 158,6 | 172,1 | ISI | 150,3 | | |
| 2 | Pzi | KTC/CM ² | 199 | 209 | 200 | 192 | I9I | | |
| 3 | iga | KTC/CM ² | 43 | 33 | 42 | 50 | 5I | | |
| 4 | Kos | I/mec | -0,28 | -0,04 | 0,2 | 0,44 | 0,68 | | |
| 5 | Kii | I/Mec ² | -0,192 | -0,096 | 0 | 0,093 | 0,192 | | ٤ |
| 6 | akoists | | 63 | -6,34 | 34,42 | 79,64 | 102,2 | $Q \varphi$ | =146,02 |
| 7 | Q Kil Atı | | -43,2 | -15,23 | 0 | 17,36 | 28,86 | (da) a | =12,10 |
| 8 | ap Koi sti | | -I2,04 | -I,32 | 8,4 | 22,0 | 34,68 | Apo | =51,72 |
| 9 | Ap KIL Ats | L | -8,26 | -3, I7 | 0 | 4,8 | 9,79 | $\left(\frac{dAP}{dt}\right)_{\Phi}$ | =3,16 |
| 10 | (T-ts)Kol | st <u>e</u> | -0 "I4 | -0,06 | 0,5 | I,54 | 5,06 | tp | =4,9 |

Сункцрул результати вичислений по горизонтальным отрочкам (-6, 7, 8, 9, 10), находим значения соответствующих статистических производных $\mathbf{G} \cdot \mathbf{p}$, $\left(\frac{d\mathbf{G}}{dt}\right) \cdot \mathbf{p}$, $\Delta p \cdot \mathbf{p}$, $\left(\frac{d \Delta p}{dt}\right) \cdot \mathbf{p}$, \mathbf{t} со. по формулам (4.6) находии \mathbf{G} и \mathbf{f} .

$$a = \frac{146.92 \cdot 3.16 + 51.72 \cdot 12.19}{146.92 + 4.9 \cdot 12.19} \approx 5.29$$
 at/mec;

$$h = \frac{146.92+4.9\cdot12.19}{51.72-4.9\cdot3.16} \approx 5.7 \frac{T}{at\cdot ayt}$$
;

a same
$$P_4$$
 (t) = 242 - 5,29.5 = 215,6 (ar)

Замер пластового давления, произведенный примерно в то же время, показал 214 ат. Отклонение величины коэффициента продуктивности не превышало 3-4 % от значения его, спределяемого методом установившихся отборов.

Упрощенный метод оценки Рд(+) и В

Уравнение (4,5) можно представить в виде

$$\frac{\Delta P(t)}{Q} = a \frac{t}{Q} + \frac{1}{k}$$
. (4.8)
Отсюда видно, что $\frac{\Delta P(t)}{Q}$ и $\frac{t}{Q}$ связани между собой

Отсюда видно, что $\frac{\Delta P(T)}{Q}$ и $\frac{L}{Q}$ связани между собой линейно. Поэтому, если будет установлена линейная зависимость между этими параметрами для какой нибудь скважини, то в этом случае определение величини текущего пластового давления и продуктивности упростится.

Графоаналитическим способом определяются параметри a и b а затем по формуле (4.46) находится A (b).

Порядок расчета показан в числовом примере.

- На основании имеющихся замеров ореднесуточных дебитов и соответствущих забойных давлений строятся графики их изменения, представленные на рис. 4.1.
- 2) Вичисляется несколько значений $\frac{Ab}{a}$ и соответствующих им $\frac{t}{a}$. В нашем примере $P_{o} = 507$ ат.

Соответствующее Δp_L находим по формуле (4.4в). Значения p_{2L} и Q_L снимались с соответствующих кривих рис. 4.1.

Все необходимые вичиоления приводятся в таблице 4.3.

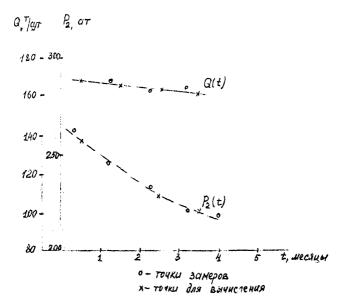
Таблица 4.3

| $\frac{Ab}{Q} = \frac{p_o - p_2}{Q}, \frac{\text{at}}{\text{t/cyt.}}$ | t , mec t/cyt |
|--|---------------------------|
| $\frac{307 - 258}{169} = 0.29$ | 0,5 I69 = 0,003 |
| $\frac{307 - 243}{167} = 0.38$ | $\frac{I.5}{I67} = 0.009$ |
| $\frac{307 - 230}{164} = 0.47$ | $\frac{2.5}{164}$ = 0,015 |
| $\frac{307 - 221}{162} = 0,53$ | 3,5 162 =0,22 |

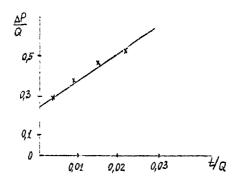
3) Строится график зависимости $\frac{APL}{a}$ от $\frac{tL}{a}$ и но нему графически определяются $\frac{1}{h}$ и $\frac{a}{a}$. На рис. 5.2 $\frac{t}{h}$ — отрезок AB оси $\frac{AP}{a}$. $\frac{t}{h}$ = 0.25 $\frac{0.58 - 0.25}{0.025}$ = 13.2; $\frac{1}{h}$ = 0.25

4) Определяется по формуле (4.45) $P_{\mathbf{t}}$ (\mathbf{t}), текущее пластовое давление

$$P_A$$
 (\pm) = 207 - 4 x 13,2 = 254 (ar)
 $h = 4 \frac{T}{aT \cdot CVT}$



Puc. 4.1



PHC. 4.2

- 5. ДИАТНОСТИРОВАНИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ НЕПЬЮТОНОВСКИХ СВОЙСТВ ПЛАСТОВЫЛИ СИСТЕМАМИ ПО ДАННЫМ ВВАИМОДЕЙСТВИЯ СКВАЛІН.
- 5. Г. Кратиче теоретические основи метода.

Причиной, обусловливающей аномально длительное запаздивание реагирования эксплуатационных скважин на закачку воды, в частности, может бить проявление в пластовых условиях начального градиента давления (НГД). В этом случае реагирование эксплуатационних скважин на закачку воды начнется лишь тогда, когда давление
на линии нагнетания повысится до такой величины, при которой
депрессия между линиями нагнетательных и эксплуатационных скважин станет достаточной для преодоления НГД. Зная величину этой
депрессии и расстояния между скважинами, можно оценить величину
НГД, характерного для рассматриваемого участка залежи. С этой
целью сопоставляют расчетние (вычисленные по формулам упругого
режима) и фоктические значения величин времени запаздывания реагирования эксплуатационных скважим на закачку води на различных
участках зележи.

Если действительные значения времени запиздивания реагирования значительно превишают вичисленные времена, то можно предноложить, что на рассматриваемых участках замежи проявляется начальный градиент дамения.

Таким образом, изучненую заложь можно дифференцировать на участил, на которых проявляется начальный градиент давления и не проявляется, а также оценить его величину.

Отпетил, что сала по себе величина времени запаздывания не является универсальных признаком диагностирования наличия начального традиента дамения и может бить использована лишь в комплексе с результатами других лабораторных и просмоловых исследований, которые позволили бы однозначно объяснить причину аномального запаздывания реагирования эксплуатационных скважин на сакачку только проявлением структурно-механических свойств в рассматриваемой пластовой системе, т.е. наличием начального градиента давления.

Приближенно оценить теоретические времена запаздывания можно по формуле

$$t = \frac{L^2}{2.25 \, \text{æ}} \tag{5.1}$$

где t — теоретическое время запаздивания. k — расстояние межди нагнетательной и эксплуатационной скважинали, x — коэффициент пьезопроводности изучаемого участка залежи.

Для оценки фактического времени запаздывания необходимо зафиксировать момент начала реагирования эксплуатационных скважин на закачи воды. Это можно сделать различным способами, например, по кривым изменения пластового давления во времени, построенным на основании имеющихся замеров в нагнетательных и эксплуатационных скважинах, ближайших к нагнетательным.

Однако для этого необходимо замерять пластовое давление достаточно часто в большом количестве скважин в течение длительного периода времени как до, так и после начала нагнетания воды в пласт, что не всегда возможно осуществить по техническим, экономическим, климатическим и другим причинам. Ноэтому оценивать фактическое время запаздивания целесообразней по данным изменения во времени темпа нагнетания воды и отбори жидкости, воспользовавшись для этой цели аппаратом взаимнокорреляционных функций. При этом изменение во времени расхода закачиваемой в пласт воды ж (t) и дебита добиваемой нефти у (t) рассматриваются как

олучайные функции, продставленные временными рядеми, полученными в результате дискретных замеров соответствующих величин. Взаимнокорреляционная функции \mathcal{K}_{XY} характеризует степень коррелированности ординать функции \mathcal{K}_{XY} в момент времени \mathcal{L}_{L} с ординатой функции \mathcal{Y}_{L} (\mathcal{L}_{L}), взятой в момент времени \mathcal{L}_{L}_{L} . Поэтому по значению максимума \mathcal{K}_{XY} можно зафиксировать момент начала реагирования, а, следовательно, определить время запаздывания.

Значения Кху вычислямися по формуле

$$R_{xy} = \frac{1}{6_{xy}(N-i+1)} \sum_{j=1}^{N-i+1} [X(t_j) - \widetilde{X}(t_j)] [Y(t_j+i-1) - \widetilde{Y}(t_j+i-1)]$$
(5.2)

где R_{xy} — значения взаикнокорреляционной функции; X_{t} — значения функции изменения расхода закачиваемой в пласт води во времени ; Y_{t} — значение функции изменения дебита добиваемой нефти ; X_{t} и Y_{t} — оглаженные значения соответствующих величин.

Следуя [4] значения $\tilde{\chi}$ и $\tilde{\chi}$ получают методом тройного сглаживания имеющейся вноорки данних. Однократное сглаживание осуществляется по формуле

$$\overline{x}(t_{i}) = \frac{x(t_{i-1}) + x(t_{i}) + x(t_{i+1})}{3}; \qquad (5.3)$$

 N - числе полученних значений стационарных случайных величин песле тройного стисживания существующих промисловых данных

The
$$G_{XY}^{2} = \sqrt{G_{X}^{2} \cdot G_{Y}^{2}},$$

$$G_{X}^{2} = \frac{1}{N} \sum_{j=1}^{N} \left[\chi(t_{j}) - \widetilde{\chi}(t_{j}) \right]^{2},$$

$$G_{Y}^{2} = \frac{1}{N} \sum_{j=1}^{N} \left[\chi(t_{j}) - \widetilde{\chi}(t_{j}) \right]^{2}.$$

5.2. Практический пример расчета теоретического и фактического времени запаздывания.

В качестве примера изучил характер взаилодействия эксплуатационных и нагнетательных скважин XVII горизонта месторождения Узень.

Требуется рассчитать теоретическое и фактическое время запаздивания реагирования добивающей сиважини 229 на закачку води в нагнетательную скважину 260.

Нагнетательная скважина 260 и эксплуатационная скважина порвого ряда 229 расположены в приконтурной воне, расстояние между ними 700 м, коэффициент пьезопроводности по данным гидродинамических исследований $\mathcal{X}=250$ $\frac{\text{см}^2}{\text{сек}}$.

Вичисляем по формуле (5.1) теоретическое время запаздивания реагирования

$$t = \frac{700^2 \cdot 100^2}{2.25 \cdot 250} = 87 \cdot 10^5 \text{ cer} = 3.4 \text{ Mec.}$$

Фактическое время запаздывания оценим по формуле (5.2). Данные об изменении во времени темпа нагнетания водн x(t) в скважину 260 и дебита добываемой нефти из скважины 229 y(t) приведены на рис.5.1.

В таблице 5.І показан порядок вычисления стлаженных значений величины x(t) Таблица 5.І.

Вичисление сглаженных значений величины 🎜 (+)

| DELY | MCMERME SIMEREHHAX | Shayenan ne. | manna a 10 | |
|--------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----|
| Месяцы | Темп нагнета- | Cruax | енние значения | I |
| | ния воды $x(t)$, \mathbb{M}^3 /сут | X | Σ̈́ | Ŷ |
| I | 132,7 | | | |
| 2 | 278,I | 236,9 | | |
| 3 4 | 300 328 , 4 | 328,7 | 289,3 317,6 | 311 |
| 5 | 357,7 | 322 | 326 | |
| 6 | 280 | 327,2 | | |
| 7 | 344 | | | |

$$\bar{x}_{1} = \frac{132.7 + 278.1 + 300}{3} = 236.9$$

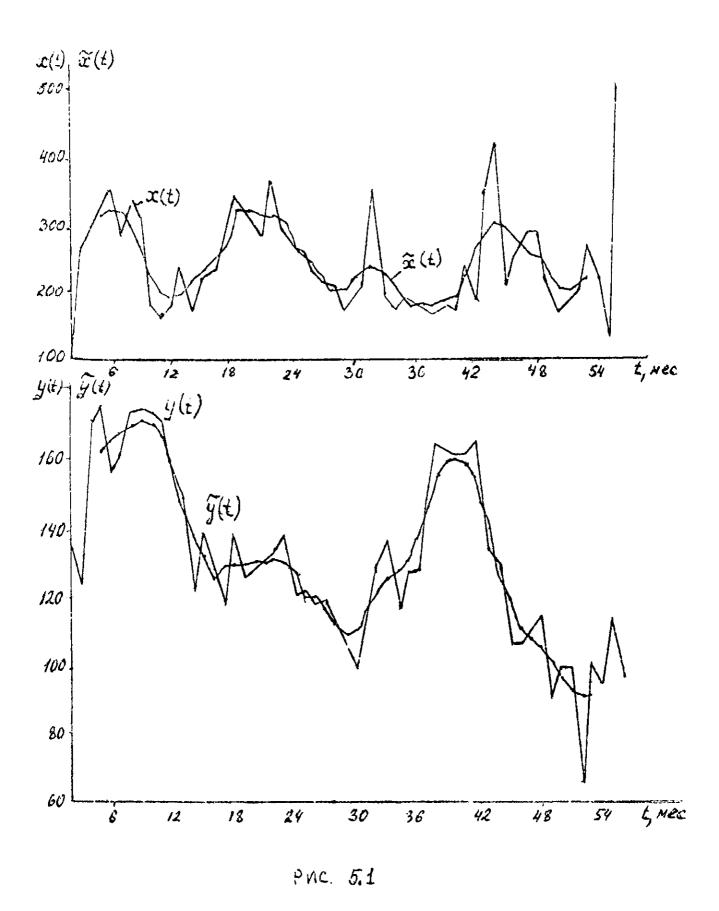
$$\bar{\bar{x}}_{1} = \frac{236.9 + 302.2 + 328.7}{3} = 289.3$$

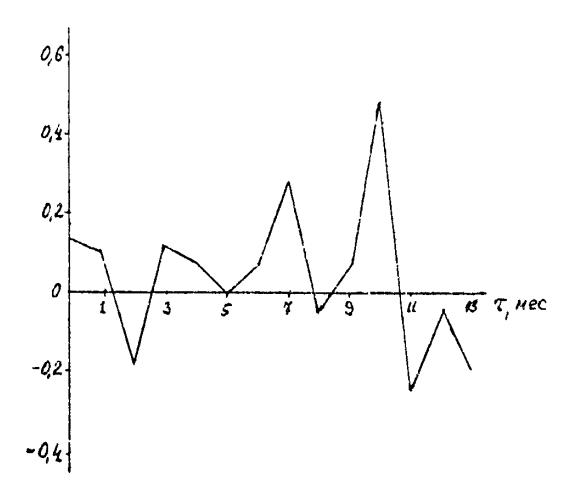
$$\bar{x}_{2} = \frac{289.3 + 317.6 + 326}{3} = 311$$

Аналогично вычисляются и сглаженные значения величин: y(t) стационарные составляющие случайных величин x(t) и y(t) приведены на рис. 5.1.

Взаилнокорредяционная функции $R \times y$ показана на рис.5.2. Она имеет максимум через время сдвига равное 10 месяции.

Таким образом фоктическое время запаздивания начала рестирования скважили 260 на закачку води равно IO месяции, что значительно превищает его теоретическую величину. Следовательно на данном участке залежи могут проявляться структурно-поханические овойства пластовей системы (начальный градиент давления).





PHC. 5.2

G. BELOP ONTEMALISHOTO PENIMA PADOTH ROUTPECCOPHEX CKDALPH.

Общепринатым в нефтепромысловой практике методом установления оптинального режима работи компрессорных скважин является построение зависимости объеми добиваемой жидкости от расхода газа о последующим вибором точки, соответствующей оптимальному удельному расходу газа. Текой подход требует исследования скважин на различных режимах, что в случае високодебитных скважин связано со значительными потерями в добыче нефти.

В настоямем разделе предлагается методика расчёта оптимального режима работи по сокращенной программе исследований скважин. Следует виделить 4 основних этапа такого подхода:

- І. Сбор и подготовка промысловых данных.
- П. Объединение анализируемых скважин в группи по признаку близости их дебитов, объемов закачиваемого газа и характерным особенностям технологических режимов. В ряде олучаев это позволяет распространять результаты анализа режимов работы одной или нескольких скважин на группу в целом.
- Ш. Установление необходимого времени исследования работы скважины на каждом режиме, при котором погрешность замеренных значений технологических параметров (дебит жидкости, рабочее давление, расход газа и др.) по сравнению со среднесуточными значениями не превышают требуемой величины.
- ІУ. Определение по данным сокращенных меследований расчетной формулы для оценки дебита жидкости в процессе обучения и проверка возможности использования ее при сравнении со среднесуточними показателями.

Последовательное применение оформулированных принципов зналича различных технологических режимов позволяет ускорить вывод скважини на оптимальный режим работи, а также сократить объем проводимих исследований, потери добичи нефти и непроизводительный расход газа.

итки моов он вотогова идемиал синтерином коткровиап экин «атфенва» киненидело манижению мидотомен и онапетинемиал манижению м

- I. На первом этапе сбор промысловых данных проводится в процессе нормальной эксплуатации скважин.
- Измерения количества жидкости в продукции компрессорных скважин.
 - 2. Комичества нефти в продукции компрессорных окважин.
 - З. Измерения рабочего и устьевого давления.
 - 4. Измерения расходо закачиваемого агента.
- 5. Данине технологических режимов (диаметр эксплуатационной колонии, характеристики конструкций лиўта, диалетр штуцера, газовий фактор).

Для виполнения третьего и четвертого этапов измерения указанных технологических параметров в процессе обучения, для части скважии следует производить в индивидуальном режиме, фиксируя их достаточно короткие промежутки времени.

В основу расчетов брались промисловие данние компрессорних сквежин № № 1736, 1723, 1706, 1655, 1717, 1660, 1669 ИГДУ "Ордженикидзенефть" ПО "Азнефть" Азербайджанской ССГ. Таблици 6.1 - 6.7.

Таблица 6.1.

| M A m | O _H | Py | P _{pad} | од ₁ , | Ja Ja | Ç _H | Py | P _{pao} | 0 |
|----------|-----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------|-------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | T/CyT | RI/CM ² | kf/cm² | М3/час: | nn | T/CYT | Kr/cm² | kr/cm ² | м ³ /час |
| I | I2,34 | 12,4 | 44,4 | 46,0 | 25 | 12,25 | 9,8 | 44,2 | 46,0 |
| 2 | 6,48 | | 32,2 | 44,0 | 26 | 15,46 | 10,3 | 48,4 | 46,0 |
| 3 | 8,3I | 10,2 | 34,6 | 46,0 | 27 | 13,84 | 8,8 | 48,4 | 46,0 |
| 4 | 7,23 | 10,8 | 36,5 | 40,0 | 2 8 | 12,78 | 7,2 | 44,4 | 46,0 |
| 5 | 8,52 | 8,8 | 49,4 | 35,0 | 29 | 15,36 | 6,4 | 48,4 | 46,0 |
| 6 | 8,38 | 8,8 | 36,4 | 40,0 | 30 | 10,64 | 5,2 | 42,2 | 46,0 |
| 7 | 9,11 | 9,6 | 34,4 | 48,8 | 3I | 10,21 | 8,6 | | 46,0 |
| 3 | 7,50 | 9,8 | 34,2 | 44,0 | 32 | 12,56 | 10,6 | 44,4 | 46,0 |
| 9 | 8,2I | II,2 | 37,6 | 42,2 | 33 | 9,68 | 9,2 | | 44,0 |
| 12 12 | 8,84 10,56 7,32 | 10,4 9,0 10,2 | 40,6 38,8 34,4 | 44,0 46,0 46,0 | 34 35 36 | 10,91 12,34 10,84 | 12,0 12,8 11,3 | 42,2 42,2 36,8 | 44,0 46,8 50,0 |
| 13 | 9,46 | II,2 | 38,8 | 46,0 | 37 | 10,32 | II,4 | 36,8 | 50,0 |
| 14 | 8,66 | IO,2 | 36,0 | 46,0 | 38 | 11,11 | I2,0 | 38,8 | 50,0 |
| 15 | 8,88 | II,2 | 46,0 | 36,0 | 39 | 12,28 | I6,0 | 44,4 | 50,0 |
| 16 | 10,21 | II,8 | 36,8 | 50.0 | 40 | 13,77 | 16,4 | 44,4 | 48,8 |
| 17 | 6,24 | 9,6 | 34,2 | 40.0 | 41 | 11,08 | 15,8 | 41,3 | 48,2 |
| 18 | 6,26 | II,3 | 32,2 | 44.2 | 42 | 12,21 | 10,2 | 46,8 | 42,0 |
| 19 | 6,40 | 6,8 | 28,8 | 46,0 | 43 | 10,17 | 10,8 | 46,8 | 38,0 |
| 20 | 6,44 | 7,2 | 28,8 | 46,0 | 44 | 11,00 | 12,4 | 46,0 | 40,0 |
| 21 | 7,24 | 5,0 | 32,5 | 46,0 | 45 | 14,22 | 6,4 | 49,0 | 44,0 |
| 22 | 6,35 | 4,0 | 50,6 | 46,0 | 46 | 12,24 | 5,8 | 44,6 | 46.0 |
| 23 | 14,46 | 9,8 | 48,8 | 44,0 | 47 | 11,11 | 5,4 | 40,2 | 46,0 |
| 24 | 9,62 | 10,8 | 58,8 | 46,0 | 48 | 9,68 | 5,2 | 38,4 | 46,0 |

Таблица 6.2

| in | Q _H | Py | ^Р раб | О _г |)\$ | Q _H | Р _у | P _{pao} | О _Г |
|--------------------|--|--------------------|--------------------|-------------------|-----|----------------|--------------------|--------------------|---------------------|
| In | T∕cyT | kr/om ² | кг/см ² | м ^З /ч | | T∕oyτ | кг/см ² | kr/om ² | м ³ /час |
| I | 12,66 | 2,6 | 42,2 | 50,0 | 25 | 5,55 | 5,2 | 34,2 | 40 |
| 2 | 7,82 | 2,I | 36,4 | 46,0 | 26 | 6,32 | 4,2 | 344 | 40,0 |
| 3 | 8,24 | 2,2 | 36,2 | 46,0 | 27 | 6,8I | 3,8 | 36,2 | 40,0 |
| 4 | 7,77 | 2,8 | 36,2 | 46,0 | 28 | 6,94 | 3,6 | 36,8 | 38,4 |
| 5 | 8,00 | 3,4 | 36,2 | 46,0 | 29 | 6,73 | 5,4 | 38,8 | 38,4 |
| 6 | 8,68 | 4,4 | 36,2 | 46,0 | 30 | 8,14 | 5,8 | 38,6 | 40,0 |
| 7 | 9,48 | 4,8 | 38,4 | 44,0 | 3I | II,I2 | 6,4 | 42,4 | 44,4 |
| 8 | 7,86 | 5,6 | 38,2 | 44,0 | 32 | II,85 | 2,8 | 44,4 | 46,0 |
| 9 | 8,12 | 6,2 | 36,2 | 46,0 | 33 | 8,94 | I,6 | 36,0 | 46,0 |
| IS | 9,06 | 6,8 | 36,4 | 46,0 | 34 | 8,3I | I,8 | 36,0 | 46,0 |
| II | 8,82 | 7,4 | 36,8 | 46,0 | 35 | 8,42 | 2,2 | 36,0 | 46,0 |
| IO | 7,94 | 7,2 | 34,0 | 50,0 | 36 | 8,24 | 4,2 | 36,0 | 46,0 |
| I3 | 9,2 | 6,8 | 34,0 | 50,0 | 37 | 7,25 | 6,4 | 36,0 | 44,4 |
| I4 | 8,88 | 4,2 | 34,0 | 50,0 | 38 | 7,84 | 6,6 | 36,0 | 44,2 |
| I5 | 8,64 | 3,2 | 34,0 | 50,0 | 39 | II,3I | 7,8 | 44,4 | 46,0 |
| I6 | 8,55 | 2,4 | 34,0 | 50,0 | 40 | I3,54 | 8,2 | 48,5 | 46,0 |
| I7 | 6,86 | 3,8 | 34,0 | 42,0 | 41 | I0,66 | 6,8 | 42,2 | 46,0 |
| I8 | 6,I2 | 4,4 | 34,0 | 42,0 | 42 | I2,79 | 2,2 | 46,4 | 46,0 |
| 19 | 6,32 | 6,8 | 34,0 | 40,0 | 43 | IO,34 | 4,2 | 40,2 | 46,0 |
| 20 | 6,78 | 9,6 | 36,2 | 40,0 | 44 | 9,38 | I,8 | 38,4 | 46,0 |
| 21 | 7,84 | 7,2 | 36,2 | 40,0 | 45 | IO,4I | 4,2 | 40,2 | 46,0 |
| 22 | 6,56 | 6,8 | 34,2 | 40,0 | 46 | I0,50 | 4,4 | 40,2 | 46,0 |
| 23 | 13,60 | 5,8 | 42,2 | 48,4 | 47 | I2,72 | 7,2 | 42,2 | 50,0 |
| 24 | 10,36 | 4,4 | 38,8 | 46,0 | 48 | I2,87 | 6,2 | 42,2 | 50,0 |
| ومناسخ يدسون هومان | and the state of t | | | | | | | | |

Таблица 6.5.

| 18 Ja | Q _H | Py | P _{pad} | 0 _г | ja js | Ŷ _H | P _y | Ppad | v ₃ \doc |
|----------------|----------------------|---------------------|----------------------|-------------------|----------------|-------------------------|--------------------|----------------------|----------------------|
| nri | T/cyr | KT/cm ² | kr/cm ² | м ³ /ч | Tui | T∕cyt | kr/cm ² | kr/cm ² | o ^l |
| I | 10,64 | 9,0 | 44,0 | 41,0 | 25 | IO,64 | 72,0 | 44,5 | 41,0 |
| 2 | 13,80 | 12,0 | 50,0 | 42,0 | 26 | I3,67 | 8,0 | 50,0 | 40,0 |
| 3 | 9,63 | 8,4 | 45,0 | 33,0 | 27 | I2,I5 | 8,0 | 49,0 | 40,0 |
| 4 | 8,20 | 10,0 | 44,0 | 37,0 | 28 | 10,00 | 6,0 | 44,0 | 41,0 |
| 5 | 10,69 | 12,0 | 46,0 | 41,0 | 29 | 9,87 | 6,8 | 45,0 | 40,0 |
| 6 | 8,06 | 7,5 | 41,0 | 39,0 | 30 | 10,55 | 6,0 | 46,0 | 40,0 |
| 7 | 9,88 | 8,0 | 45,0 | 40,0 | 3I | II,93 | IO,0 | 49,0 | 40,0 |
| 3 | 8,47 | 7,0 | 44,0 | 36,0 | 32 | II,06 | 4,8 | 47,0 | 41,0 |
| 9 | 9,78 | 10,0 | 44,5 | 39,0 | 33 | II,52 | 6,8 | 47,0 | 40,0 |
| 15 | 9,13 | 6,2 | 43,3 | 39,0 | 34 | II,55 | 6,8 | 50,0 | 40,0 |
| 11 | 9,33 | 9,0 | 43,6 | 40,0 | 35 | II,8I | 6,0 | 48,0 | 41,0 |
| 10 | 8,54 | 12,0 | 45,0 | 36,0 | 36 | II,25 | 8,4 | 45,0 | 44,0 |
| 13 | 9,15 | 14,0 | 45,0 | 39,0 | 37 | 9,85 | 6,8 | 45,0 | 39,0 |
| 14 | 8,98 | 8,0 | 45,0 | 40,0 | 38 | 9,78 | 8,0 | 45,0 | 40,0 |
| 15 | 8,96 | 4,8 | 45,0 | 37,0 | 59 | 10,32 | II,6 | 47,0 | 40,0 |
| 16 | 8,54 | 12,0 | 45,0 | 36,0 | 40 | 11,54 | 14,0 | 45,0 | 43,0 |
| 17 | 5,90 | 10,4 | 44,4 | 29,0 | 41 | 11,76 | 25,2 | 47,0 | 42,0 |
| 18 | 8,00 | 7,5 | 40,0 | 39,0 | 42 | 12,13 | 8,4 | 46,5 | 42,0 |
| 19 20 21 | 8,06 9,17 9,66 | 7,5 13,0 16,0 | 41,0 44,0 45,0 | 39,0 39,0 | 43 44 45 | II,97 I0,43 II,5I | II,2 8,0 6,0 | 46,5 45,0 46,0 | 42,0 41,0 41,0 |
| 22 | 8,20 | 10,0 | 44,0 | 37,0 | 46 | IG,74 | 6,0 | 46,0 | 40,0 |
| 23 | 12,27 | 4,8 | 47,0 | 43,0 | 47 | IO,76 | 7,6 | 45,0 | 40,0 |
| 24 | 10,66 | 8,4 | 47,0 | 40,0 | 48 | IO,58 | 7,2 | 45,0 | 40,0 |

Таблица 6.4.

| nat nn | О т/сут | Py kr/cm ² | P _{pad} kr/om ² | О _Г | 444. nn | Q _H | P _y 2 | Ppad kr/cm ² | Ø _r |
|-----------|------------|--------------------------|--|----------------|------------|----------------|--------------------|----------------------------|--------------------------|
| I | 2 | 3 | RIY GM | м /ч. 5 | I | r/cyr 2 | Kr/cm ² | RIYCM : | м ³ /чао 5 |
| I | 6,72 | II,2 | 34,2 | 42,4 | 25 | 5,32 | 8,0 | 29,6 | 41,0 |
| 2 | 6,93 | 12,0 | 34,2 | 41,3 | 26 | 7,00 | I4,0 | 35,0 | 40,0 |
| 3 | 6,16 | 12,0 | 34,2 | 42,0 | 27 | 6,55 | 14,0 | 35,0 | 40,0 |
| 4 | 6,00 | I3,2 | 34,2 | 41,5 | 28 | 6,16 | 12,0 | 35,2 | 40,0 |
| 5 | 6,24 | 10,8 | 33,2 | 41,0 | 29 | 6,96 | 10,0 | 35,I | 40,0 |
| 6 | 6,80 | 10,0 | 33,2 | 42,3 | 30 | 6,7I | 20,8 | 35,2 | 41.2 |
| 7 | 7,05 | 9,6 | 34,0 | 42,0 | 31 | 8,60 | I8,0 | 35,2 | 45,4 |
| 8 | 7,00 | 12,0 | 34,0 | 42,2 | 32 | 7,94 | 18,4 | 35,2 | 45,8 |
| 9 | 8,20 | 9,2 | 34,0 | 46,4 | 33 | 7,00 | 14,0 | 31,6 | 48,4 |
| IO | 9,11 | 5,6 | 34,0 | 48,5 | 34 | 7,II | I2,8 | 31,8 | 48,0 |
| II | 9,24 | 2,0 | 33,6 | 49,2 | 35 | 7,15 | 9,2 | 31.8 | 48,6 |
| 12 | 9,13 | 24,0 | 34,0 | 49,0 | 36 | 7,25 | 3,0 | 32,0 | 48,9 |
| 13 | 8,78 | 0,8L | 33,8 | 49,0 | 37 | 8,32 | 12,0 | 33,0 | 50,6 |
| 14 | 8,94 | 16,0 | 34,0 | 48,6 | 38 | 7,II | I4,4 | 34,0 | 46,2 |
| 15 | 8,18 | 24,0 | 33,4 | 49,0 | 39 | 6,76 | II,2 | 34,0 | 44,2 |
| 16 | 8,88 | 12,0 | 33,2 | 48,8 | 40 | 6,98 | 12,4 | 34,0 | 41,3 |
| I? | 8,06 | 12,0 | 35,0 | 44,5 | 4 I | 6,55 | 14,0 | 34,2 | 41,0 |
| 18 | 7,98 | 7,8 | 35,0 | 43,3 | 42 | 6,08 | 15,5 | 34,2 | 41,2 |
| 19 | 7,20 | 10,0 | 35,I | 43,0 | 43 | 6,3I | I4,0 | 34,2 | 41,2 |
| 20 | 7,17 | 9,2 | 35,2 | 43,1 | 44 | 6,28 | II,2 | 34,4 | 41,2 |
| 2I | 7,15 | 10,4 | 35,0 | 43,2 | 45 | 6,30 | 12,0 | 34,2 | 41,1 |
| 22 | 7,21 | 8,4 | 35,0 | 43,4 | 46 | 6,32 | 11,2 | 34,4 | 4I,3 |
| 23 | 7,64 | 11,2 | 35,0 | 43,2 | 47 | 6,25 | 12,0 | 34,2 | 41,2 |
| 24 | 5,26 | IG,O | 29,6 | 43,2 | 48 | 6,48 | 12,4 | 34,4 | 41,5 |

Таблица 6.5.

| 福加 | φ _н т/сут | P _y | P _{pad} kr/cm ² | M ₂ \d L | là là HH ố | Φ _H π/cyπ | Py kr/cm ² | P _{pao} rr/cm ² | О _Г М ³ /час |
|----------------|-------------------------|-------------------|--|------------------------|----------------|-------------------------|--------------------------|--|---------------------------------------|
| Ī | : 2 | 3 | 4 | : ₅ : | I: | 2 | : 3 | 4 | 5 |
| 7 | 4,85 | 2,5 | 35,0 | 35,0 | 25 | 6,56 | I,5 | 32,0 | 35,0 |
| 2 | 4,80 | I,8 | 31,4 | 35,0 | 2 6 | 5,24 | 4,9 | 35,6 | 34,8 |
| 3 | 5,10 | I,5 | 31,3 | 3 5, 0 | 27 | 6,52 | I,3 | 38,7 | 35,0 |
| 4 | 4,45 | 2,I | 31,2 | 33,2 | 28 | 7,36 | 3,3 | 44,7 | 35,2 |
| 5 | 4,54 | 3,0 | 31,3 | 31,9 | 29 | 7,12 | 1,5 | 44,0 | 35,1 |
| 6 | 4,50 | 2,5 | 34,6 | 31,0 | 30 | 5,15 | 2,5 | 31,5 | 35,5 |
| 7 | 4,60 | 1,7 | 35,0 | 30,5 | 3I | 5,I5 | 2,0 | 35,6 | 35,I |
| 8 | 4,73 | 2,0 | 35,0 | 30,5 | 32 | 6,00 | 1,2 | 38,5 | 35,0 |
| 9 | 4,60 | 2,8 | 35,0 | 28,6 | 33 | 5,00 | 1,2 | 38,6 | 35,2 |
| 10 | 4,12 | 2,7 | 35,5 | 27,5 | 34 | 6,40 | 1,2 | 40,2 | 35,1 |
| 11 | 4,06 | 3,0 | 35,5 | 26,4 | 35 | 6,75 | 2,0 | 40,0 | 35,4 |
| 12 | 4,00 | 2,8 | 36,I | 26,3 | 36 | 6,60 | 1,2 | 40,0 | 35,0 |
| 13 | 3,6I | 3,7 | 30,2 | 28,7 | 37 | 5,93 | I,5 | 59,8 | 25,0 |
| 14 | 4,33 | 2,7 | 34,7 | 28,0 | 38 | 6,65 | 2,3 | 40,0 | 35,2 |
| 15 | 4,90 | 2,4 | 58,8 | 30,0 | 39 | 6,00 | I,3 | 40,0 | 34,8 |
| 16 | 5,54 | 2,0 | 41,0 | 30,0 | 40 | 7,00 | I,2 | 44,2 | 34,8 |
| 17 | 5,92 | 1,2 | 40,6 | 32,6 | 41 | 7,I2 | 2,0 | 44,2 | 34,8 |
| 18 | 6,66 | 4,5 | 42,8 | 33,8 | 42 | €,78 | I,5 | 44,0 | 34,0 |
| 21 20 19 | • | 5,0 3,0 1,1 | 42,5 43,0 42,5 | 34,0 34,0 34,2 | 43 44 45 | 6,44 4,55 5,12 | | 32,1 | 34,7 |
| 22 23 24 | 5,75 | 1,3 3,5 1,0 | 38,5 | 34,1 34,2 34,3 | 47 | 4,31 5,50 5,50 | 1,5 | 34,5 | 35,0 |

Tanjuma 6.6.

| al al un | Q _H | P _y kr/cm ² | P _{pad} kr/cm | 0 _г м ³ /ч | MAS nn | О _Н т ,/сут | P _y kr/om ² | ^Р раб кг/см ² | n ₃ ∖ac Ô ^L |
|-------------|----------------|--------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------|-----------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|--------------------------------------|
| I | 2 | 3 | 4 | : 5 : | 6 | 7 | 8 | 9 | IO |
| I | 5,88 | 3,2 | 39,5 | 35,0 | 25 | 6,I5 | 6,0 | 37,5 | 37,6 |
| 2 | 5,96 | 4,I | 39,2 | 35,I | 26 | 6,67 | 4,0 | 38,0 | 38,5 |
| 3 | 6,3I | 3,0 | 41,6 | 35,0 | 27 | 6,I7 | 6,0 | 38,0 | 36,I |
| 4 | 6,I2 | 4,6 | 4I,0 | 35,0 | 28 | 6,2I | 3,7 | 46,I | 31,3 |
| 5 | 6,77 | 2,3 | 39,6 | 35,2 | 29 | 5,44 | 3,6 | 46,5 | 27,4 |
| 6 | 5,90 | I,5 | 39,8 | 34,I | 30 | 4,93 | 3,5 | 46,0 | 35,0 |
| 7 | 6,66 | 5,0 | 41,1 | 35,0 | 3I | 4,33 | 4,0 | 42,2 | 23,2 |
| 8 | 6,I5 | 3,4 | 39,0 | 34,6 | 32 | 4,18 | 3,I | 42,1 | 23,2 |
| 9 | 6,I2 | 4,0 | 39,0 | 35,0 | 33 | 4,21 | 3,4 | 42,4 | 23,5 |
| IS | 6,00 | 3,8 | 39,2 | 34,8 | 34 | 4,49 | 3,7 | 45,0 | 24,0 |
| II | 6,24 | 4,8 | 42,5 | 33,2 | 35 | 4,66 | 4,2 | 44,4 | 24,4 |
| IO | 6,65 | 3,4 | 42,4 | 33,2 | 36 | 4,85 | 3,5 | 43,0 | 24,8 |
| I3 | 6,66 | 4,5 | 43,8 | 33,2 | 37 | 4,66 | 2,0 | 40,2 | 24,8 |
| I4 | 6,94 | 2,6 | 44,0 | 34,0 | 38 | 4,17 | 3,2 | 38,5 | 25,0 |
| I5 | 7,20 | 5,I | 44,5 | 34,0 | 39 | 3,94 | 3,5 | 37,6 | 25,0 |
| I6 | 6,38 | 4,5 | 41,2 | 35,1 | 40 | 4,35 | 3,0 | 38,0 | 25,0 |
| I7 | 6,44 | 3,0 | 41,3 | 35,2 | 41 | 6,7I | 4,2 | 42,1 | 32,6 |
| I8 | 6,87 | 6,I | 41,5 | 35,0 | 42 | 7,26 | 4,2 | 45,9 | 32,6 |
| 19 | 6,93 | 4,4 | 41,0 | 35,0 | 43 | 8,20 | 3,5 | 46,4 | 35,0 |
| 20 | 6,55 | 4,5 | 43,6 | 32,6 | 44 | 8,40 | 4,5 | 47,8 | 35,0 |
| 21 | 6,3I | 2,5 | 45,4 | 31,2 | 45 | 8,45 | 3,3 | 47,0 | 35,0 |
| 22 | 6,I2 | 3,2 | 44,6 | 30,0 | 46 | 6,34 | 5,7 | 42,I | 35,0 |
| 23 | 5,6I | 3,6 | 40,I | 33,1 | 47 | 6,II | 5,5 | 40,4 | 35,0 |
| 24 | 4,97 | 4,7 | 33,5 | 33,2 | 48 | 6,35 | 4,0 | 39,2 | 35,0 |

Таблица 6.7.

| lb≠lb nu | Ç _H T∕cyT | Py ri/ch ² | P _{pad} rr/cu ² | ог\ _е и | H H nn | О _Н т/сут | Py kr/cm ² | P _{pad} kr/en ² | м ³ /час |
|----------------|-------------------------|--------------------------|--|--------------------|----------------|-----------------------------|--------------------------|--|---------------------|
| 1 | 2 | 3: | 4 | 5 | : I | 2 | 3 | 4 : | 5 |
| 1 | 12,80 | 4,6 | 36,0 | 56 | 25 | 16,70 | 3,4 | 38,6 | 60 |
| 2 | 9,86 | 3,6 | 32,4 | 55 | 26 | 17,24 | 3,5 | 39,8 | 60 |
| 3 | 8,50 | 3,5 | 32,4 | 50 | 27 | 18,52 | 3,5 | 41,4 | 60 |
| 4 | IO,46 | 2,6 | 36,0 | 53 | 28 | 15,10 | 2,6 | 36,0 | 60 |
| 5 | II,00 | 3,7 | 36,8 | 52 | 29 | 19,85 | 3,8 | 42,8 | 60 |
| 6 | II,82 | 3,I | 37,2 | 52 | 30 | 16,05 | 4,0 | 38,8 | 58 |
| 7 | 12,06 | 2,8 | 36,4 | 56 | 3I | 20,55 | 5,5 | 45,7 | 58 |
| 8 | 12,25 | 3,3 | 36,6 | 5 7 | 32 | 8,46 | I,8 | 2,84 | 58 |
| 9 | 15,48 | 3,6 | 40,4 | 56 | 33 | 6,48 | I,5 | 2,84 | 57 |
| IO | 15,24 | 3,5 | 40,2 | 57 | 34 | 5,00 | 3,9 | 28,2 | 55 |
| II | 12,18 | 3,4 | 36,8 | 56 | 35 | 20,00 | 4,5 | 45,8 | 56 |
| I2 | 11,78 | 2,6 | 34,7 | 57 | 36 | 23,23 | 6,4 | 48,6 | 56 |
| 13 | 10,20 | I,6 | 32,4 | 57 | 37 | 18,60 | 4,I | 43,4 | 56 |
| 14 | 12,70 | 2,7 | 36,6 | 57 | 58 | 17,00 | 3,I | 41,4 | 56 |
| 15 | 14,50 | 3,5 | 38,4 | 57 | 59 | 15,10 | 3,I | 42,0 | 52 |
| I6 | 17,55 | 3,9 | 42,2 | 57 | 40 | 24,25 | 6,9 | 50,0 | 54 |
| I7 | 21,78 | 4,2 | 46,4 | 60 | 41 | 25,56 | 10,2 | 50,0 | 52 |
| I8 | 21,00 | 4,2 | 46,0 | 60 | 42 | 29,60 | 9,9 | 50,0 | 54 |
| 19 20 21 | 22,80 18,50 18,50 | • | 46,0 42,4 42,2 | 60 60 | 43 44 45 | 30,12 27,78 20,62 | | | 56 56 50 |
| 22 23 24 | 15,24 15,00 18,48 | 2,8 | 26,8 36,2 40,2 | 60 60 | 46 47 48 | 16,12 15,48 12,00 | 4,3 | 46,0 | 50 50 50 |

 П. Труппирование окважин можно произвести на основе применения непараметрических критериев.

Пораметрические критерии включают предположение о том, что исследуемые случайние величини распределены по некоторому известному закону, как правило, по нормальному.

Исследование выборок без предварительного знашия вида распределений может привести к неверным выводам. Поэтому разработаны непараметрические критерии распознавания, которые не зависят от формы распределения. Эти критерии также называются критериями с произвольным распределением.

Данне критерии применими для выборок непрерывных величии. Их можно использовать при проверке гипотез для того, чтобы найтя интервальную или даже тстечную оценку параметров.

При параметрических критериях вместо вида распределения исследуются относительные характеристики высэрок: ранги, инверзии, серии, знаки и т.д. При распределении, близком нормальному, непараметрические критерии дают результаты, близкие критерию f: (критерий Стьюдента).

Рассмотрим применение некоторых из основных непараметрических критериев для задачи группирования компрессорных окважин, распознавание их по технологическим режимам.

Критерий Уилкоксона - Манна - Уитну

Среди непараметрических критериев критерий U^* является немболее мощным критерием, заменяющим критерий t. Этот общий метод, впервые предложенный Умикокооном и другими, был усоверженствован и предстачлен в форме таблиц Манном и Уитни. Он может бить применен для проверки идентичности двух совокупностей.

Пусть изменяются две выборки размеров M и N, где $M \leq N$ Упорядочим выборочные значения обеих выборок в одну последовательность длины P = M + N. Прилишем наименьшему наблюдению в этой упорядоченной последовательности ранг I, а следуищим — ранги в возрастающем порядке.

Пусть R — сумма рангов, приписанных наблюдениям из выборкм размера M . Образуем статистику V^* :

$$U^* = MN + \frac{M(M+1)}{2} - R \tag{6.1}$$

Способ определения значимости статистики. V^* зависит от вначения размера. A . При этом существуют три возможности :

- 1. Если N не превосходит 8, следует вычислить $V = MN U^{*}$ и внорать $min\{v,v^{*}\}$. Эта величина исследуется для отискания точной вероятности ее появления, которую можно найти но справочнам таблицам
- 2. Есля 8 < N < 21 , снова необходимо вичислить V^{κ} я V , но теперь в габляцах следует искать критическое значение для наименьшей из двух величин при заданном уродне значимости \mathcal{O} .
- 3. Если $N \geqslant 2I$, то мы можем определить вероятность появления вычисленного значения V = 0 помощью вичисления значения деняя величины Z = 0 и сравнения её о табличным значением (см. C2I

Himmed I

Продположим им имеем по 24 замера дебитов для скважин % % 1736, 1723, 1706. Эти данные приводени в табл. 6.1-6.3 (МБ 1-24). Требуется с помощью критерия V^* проверить значимость отличия между высорядки дебитов каждой пары скважин: 1736, 1723, 1736, 1706, 1723 в 1700 при $\mathcal{L}=0.01$.

В таблице 6.8 приведены показатели дебита и их рангя сив. В 18 1736 и 1723.

Таблица 6.8 Показатели дебита компрессорных скважин 1736 и 1723

| амеры | Реальная сис | гема, скв.1736 | Имитациониал скв. 17 | сиотема |
|-----------|----------------------|----------------|-------------------------|---------|
| | показатель дебита | ранг | показатель дебита | ранг |
| I | 12,34 | 45 | 12,66 | 46 |
| 2 | 6,48 | 8 | 7,82 | 17 |
| 3 | 8,31 | 25 | 8,24 | 24 |
| 4 | 7,23 | 12 | 7,77 | 16 |
| 5 | 8,52 | 27 | 8,00 | 21 |
| 6 | 8,38 | 26 | 8,68 | 31 |
| 7 | 9,11 | 38 | 9,48 | 41 |
| 8 | 7,50 | 15 | 7,86 | 13 |
| 9 | 8,21 | 23 | 8,12 | 22 |
| IO | 8,84 | 33 | 9,06 | 37 |
| II | 9,00 | 36 | 8,82 | 32 |
| 13 | 7,32 | 14 | 7,94 | 20 |
| 13 | 9,46 | 40 | 9,12 | 39 |
| 14 | 8 ,66 | 30 | 8,88 | 34,5 |
| 15 | 8,88 | 34,5 | 8,64 | 29 |
| 16 | 10,21 | 43 | 8,55 | 28 |
| 17 | 6,24 | 2 | 6,86 | II |
| 18 | 6,26 | 8 | 6,12 | I |
| 19 | 6,40 | 6 | 6,32 | 4 |
| 20 | 6,44 | 7 | 6,78 | 10 |
| 21 | 7,24 | 13 | 7.84 | 18 |
| 22 | 6,35 | 3 | 6,56 | 9 |
| 23 | 14,46 | 48 | 13,60 | 47 |
| 24 | 9,62 | 42 | 10,36 | 44 |
| Boero | 201,46 | 575,5 | 204,08 | 600,5 |
| | 8,39 | | 8,50 | |

$$V = MN + \frac{M(M+1)}{2} - R = 24.24 + \frac{24(2I+I)}{2} -$$

-575.5 = 300.5

$$Z = \frac{V - MN/2}{\sqrt{MN6M + N+1}} = \frac{12.5}{48.5} = 0.26$$

Соответствубнее значение из таблин работы [2] равно Z = 2.58. Так как значение Z меньше этого критического эначения, то гипотеза Но об отсутствии значимого отличия не должна быть отвергнута.

В табл. 6.9-6.10 приведены показатели дебита и их ранги пля кажной из нар скважин 1736-1706 и 1723-1706.

Для пары 1736-1706 имеем

$$\vec{Z} = 1,97$$
 , $\vec{Z}_{TAGS,0,01} = 2.00$
Num 1723 - 1706

$$Z = 2,17$$
 , $Z_{\text{TROM}} = 0.01 = 2,66$

Таким образом, видно, что виборки дебитов рассматриваемых сквижин не отличаются межлу собой. т.е. эти скважини образуют OTHY PDYRRY.

Простейним непараметрическим критерием, который можно использовать вмосто критерия 🕇 , является критерий эников, используемий для распознавания парных наблюдений.

Игитерий жнаков

Предположим, что проведено и пар измерений некоторой случайной величини. Сустооть данного критерия заключается в том, что путем сравнения каждой пари рядов А и В наблюдений определяются разности между низи А; - В; , которые либо положительные, либо отринстельные, либо радии нуль.

Таблица 6.9 Показатели дебита компрессорных скважин 1736 и 1706

| Замерн | Реальная сис | тема.скв. 1736 | Имитационная система, скв. 1706 | | | |
|-----------|----------------------|----------------|---------------------------------|--------------|--|--|
| | показатели дебита | ранг | показателя дебита | ранг | | |
| I | 12,34 | 45 | 10,64 | 43 | | |
| 2 | 6,48 | 7 | 13,80 | 7 | | |
| 3 | 8,31 | 19 | 9,63 | 39 | | |
| 4 | 7,23 | 8 | 8,20 | 16,5 | | |
| 5 | 8,52 | 22 | 10,69 | 44 | | |
| 6 | 8,38 | 20 | 8,06 | I4, 5 | | |
| 7 | 9,11 | 32 | 9,88 | 40 | | |
| 8 | 7,50 | II | 8,47 | 21 | | |
| 9 | 8,21 | 18 | 8,00 | 12,5 | | |
| IO | 8,8. | 26 | 9,13 | 33 | | |
| II | 9,00 | 30 | 9,33 | 36 | | |
| 12 | 7,32 | IO | 8,54 | 23,5 | | |
| 13 | 9,46 | 37 | 9,15 | 34 | | |
| 14 | 8,66 | 25 | 8,98 | 29 | | |
| 15 | 8,88 | 27 | 8,96 | 28 | | |
| I6 | 10,21 | 42 | 8,54 | 23,5 | | |
| 17 | 6,24 | 2 | 5,90 | I | | |
| 18 | 6,26 | 8 | 8,00 | 12,5 | | |
| 19 | 6,40 | 5 | 8,06 | 14,5 | | |
| 20 | 6,44 | 6 | 9,17 | 35 | | |
| 21 | 7,24 | 9 | 9,06 | 31 | | |
| 22 | 6,35 | 4 | 8,20 | 16,5 | | |
| 23 | 14,46 | 48 | 12,87 | 46 | | |
| 24 | 9,62 | 38 | 10,00 | 41 | | |
| Boero | 201,46 | 494 | 221,26 | 642 | | |
| | 8, 29 | | 9,22 | | | |

Имеем
$$M = 24$$
; $\mathcal{N} = 24$; $\mathcal{R} = 575,5$

$$U = MN + \frac{M(M+1)}{2} - R = 24 \cdot 24 + \frac{24(2I+I)}{2} - 575,5=300,5$$

$$\mathcal{Z} = \frac{U - MN/2}{\sqrt{\frac{MN(M+N+I)}{2}}} = \frac{12.5}{48.5} = 0.26$$

Соответствующее значение из таблиц работи [2] равно $\mathcal{Z}=2.58$. Так как внчисленное значение \mathcal{Z} меньше этого тритического эначения, то гипотеза H_0 об отсутствии значилого отличия не должна бить отверичута.

В табл.6.9-6.10 приведены показателя дебита и их ранги пли кажной из пар окважин 1736-1706 и 1723-1706.

Для пары 1736-1706 имеем

$$Z = 1.97$$
 , Z_{radis} 0.01 = 2.00

Jus 1723 - 1706

Таким образом, видно, что выборки дебитов рассматривленых окважин не отмичаются между собой, т.е. эти скважини образуют одну группу.

Простейшим непарамотрическим критерием, который можно использовать вместо критерия С, является критерий знаков, используемий для распознавания парных набладений.

Критория знаков

Предположим, что проведено W нар измерений некоторой случайной величини. Сущность данного критерия ваключается в том, что вутем оравнения кадхдой пары радов A я B наблидений определюются разности мехду нями $\mathcal{A}_i \sim B_i$, ксторые лиоо положительные, лиоо отримстельные, лиоо разностей,

Таблица 6.10 Показатели дебита компреосорных скважин № 1723 и 1706

| Замеры | Реальная систе | ма, скв. № 1723 | Имитационная система скв. № 1706 | | |
|--------|----------------------|-----------------|-------------------------------------|------|--|
| : | показатели дебита | Ранг | Показатели дебита | Ранг | |
| I | 12,66 | 45,0 | 10,64 | 43,0 | |
| 2 | 7,82 | 8,0 | 13,80 | 48,0 | |
| 8 | 8,24 | 19,0 | 9,63 | 38,0 | |
| 4 | 7,77 | 7,0 | 8,20 | 17,5 | |
| 5 | 8,00 | 12,5 | 10,69 | 44,0 | |
| 6 | 8,68 | 25,0 | 8,06 | 14,5 | |
| 7 | 9,48 | 37,0 | 9,88 | 40,0 | |
| 8 | 7,86 | 10,0 | 8,47 | 20,0 | |
| 9 | 8,12 | 16,0 | 9,78 | 39,0 | |
| IO | 9,06 | 30,5 | 9,13 | 39,0 | |
| II | 8,82 | 26,0 | 9,33 | 36,0 | |
| 13 | 7,94 | 11,0 | 8,54 | 21,5 | |
| 13 | 9,12 | 32,0 | 9,15 | 34,0 | |
| 14 | 8,88 | 27,0 | 9,98 | 29,0 | |
| 15 | 8,64 | 24,0 | 8,96 | 28,0 | |
| 16 | 8,55 | 23,0 | 8,54 | 21,5 | |
| 17 | 6,86 | 6,0 | 5,90 | 1,0 | |
| 18 | 6,32 | 2,5 | 8,00 | 12,5 | |
| 19 | 6,32 | 2,5 | 8,06 | 14,5 | |
| 20 | 6,78 | 5,0 | 9,17 | 35,0 | |
| 21 | 7,84 | 9,0 | 9,06 | 30,5 | |
| 22 | 6,56 | 4,0 | 8,20 | 17,5 | |
| 23 | 13,60 | 47,0 | 12,87 | 46,0 | |
| 24 | 10,36 | 42,0 | 10,00 | 41,0 | |
| Boaro: | 204,28 | <u>471</u> | 223,04 | 705 | |
| | 8,5I | | 9,29 | | |

положительный ревультат распределен как биноминальная переменная с θ = 0,5. Нулевые разности, если их немного, окажем меньше 5 % отбрасиваются поровну распределяются между положительными и отрицательными исходинми данными.

Для каждой разнооти $A_i - B_i$ вероятность $\rho \{ J_i > B_i \} = \rho \{ J_i < B_i \} = 0,5$ яли $\sum \{ J_i - B_i \} = 0$

Допустим, что 7 — число олучаев реже встречающегося знака $\mathcal{O}(\mathcal{N}-\mathcal{T})$ — число олучаев чаще встречающегося знака.

Воли виборки A и B не существенно различим, то накопления вероятности получения меньшего числа знаков \ddot{c}

$$P = \sum_{i=0}^{2} \left(\frac{h}{i} \right) (0,5)^{iv} \tag{6.3}$$

Принадлежность выборок к одной и той же совокупности отвергается, если

$$P \le \frac{d}{2}$$
 non $P \ge 1 - \frac{d}{2}$ (6.4)

где 🗸 - уровень вначимости.

Пример 2

Рассмотрим показателя дебита выше рассматриваемых скважин тасы. 6.8-6.10

Для значений дебитов скважин 1736 и 1723 получено 9 плюсов и 15 кинусов, т.е. % = 9, $\mathcal{U} - \mathcal{E} = 15$ (табл.6.11).

$$P(x \in g) = P(x = 0) + P(x + 1) + F(x = 2) + P(x + 3) + P(x + 4) + P(x = 5) + P(x + 6) + P(x = 7) + F(x = 2) + P(x = 9) =$$

$$= \frac{24!}{1 \cdot 24!} \left(\frac{1}{2}\right)^{24} + \frac{24!}{1 \cdot 20!} \left(\frac{1}{2}\right)^{24} + \frac{24!}{2! \cdot 22!} \left(\frac{1}{2}\right)^{24} + \frac{24!}{3! \cdot 2!} \left(\frac{1}{2}\right)^{24} + \frac{24!}{4! \cdot 20!} \left(\frac{1}{2}\right)^{24} + \frac{24!}{4!} \left($$

Таблица 6.II

| inii M | 1736 | 1723 | Зна- ки | લ હ્યુ nn | 17 36 | 1706 | Зна- ки | М ПП. | 1723 | 1706 | Зна- ки |
|------------|-------|--------------|----------------|--------------|--------------|-------|-----------------|------------|--------------|-------|-------------|
| I | 12,34 | 12,66 | ** | I | 12,34 | 10,64 | + | I | 12,66 | IO,64 | + |
| 2 | 6,48 | 7,82 | 6-4 | 2 | 6,48 | 13,80 | • | 2 | 7,82 | 13,80 | -54 |
| 3 | 8,31 | 8,24 | +- | 3 | 8,3I | 9,63 | Caro | 3 | 8,24 | 9,63 | 770 |
| 4 | 7,23 | 7,77 | - | 4 | 7,23 | 8,20 | Omets | 4 | 7,77 | 8,20 | pres |
| 5 | 8,52 | 8,00 | + | 5 | 8,52 | 10,69 | *** | 5 | 8,00 | 10,69 | upm |
| 6 | 8,38 | 8,68 | tantha | 6 | 8,38 | 8,06 | + | 6 | 8, 68 | 8,06 | + |
| γ | 9,11 | 9,48 | tanh | 7 | 9,II | 9,88 | wile. | 7 | 9,48 | 9,88 | *** |
| 8 | 7,50 | 7,86 | *** | 8 | 7,50 | 8,47 | - | 8 | 7,86 | 8,47 | 1440 |
| 9 | 8,2I | 8,12 | + | 9 | 8,21 | 8,00 | + | 9 | 8,12 | 8,00 | + |
| IO | 8,84 | 9,06 | 100 | IO | 8,84 | 9,13 | legino | IO | 9,06 | 9,13 | ** |
| II | 9,00 | 8,82 | + | II | 9,00 | 9,33 | = -2s | II | 8,82 | 9,33 | com- |
| 12 | 7,32 | 7,94 | **** | 12 | 7,32 | 8,54 | - | 12 | 7,94 | 8,54 | *** |
| I 3 | 9,46 | 9,12 | + | 13 | 9,46 | 9,15 | + | 13 | 9,12 | 9,15 | 7200 |
| I 4 | 8,66 | 8,8 8 | time. | 14 | 8,66 | 8,98 | *** | 14 | 9,88 | 8,98 | *** |
| 15 | 8,88 | 8,64 | + | I5 | 8,88 | 8,96 | ••• | I 5 | 8,64 | 8,96 | |
| I 6 | 10,21 | 8,55 | + | 16 | 10,21 | 8,54 | - - | 16 | 8,55 | 8,54 | + |
| 17 | 6,24 | 6,86 | es/ba | 17 | 6,24 | 5,90 | + | 17 | 6,86 | 5,90 | + |
| 18 | 6,26 | 6,12 | -}- | 18 | 6,26 | 8,00 | وطية | 18 | 6,12 | 8,00 | - |
| 19 | 6,40 | 6,32 | + | 19 | 6,40 | 8,06 | tudo . | 19 | 6,32 | 3,06 | C April |
| 20 | 6,44 | 6,78 | sta | 20 | 6,44 | 9,17 | ~ | 20 | 6,78 | 9,17 | 200 |
| ZI | 7,24 | 7,84 | *** | 21 | 7,24 | 9,06 | *** | 21 | 7,84 | 9,06 | - |
| 22 | 6,35 | 6,56 | 944 | 22 | 6,35 | 8,20 | òm. | 22 | 6,56 | 8,20 | a rd |
| 23 | I4,46 | I5,60 | *** | 23 | 14,46 | 12,87 | * | 23 | 15,60 | 12,87 | + |
| 24 | 9,62 | 10,36 | • | 24 | 9,62 | 10,00 | *** | 24 | 10,36 | 10,00 | + |

な =9 11-な =15.

ンコリルシュア

セ=7 ハーケ=17

$$+\frac{24!}{5!19!} \left(\frac{1}{2}\right)^{24} + \frac{24!}{6!18!} \left(\frac{1}{2}\right)^{24} + \frac{24!}{7!19!} \left(\frac{1}{2}\right)^{24} + \frac{24!}{8!16!} \left(\frac{1}{2}\right)^{24} + \frac{24!}{8!16!} \left(\frac{1}{2}\right)^{24} + \frac{24!}{9!15!} \left(\frac{1}{2}\right)^{24} = 0,153$$

Если выбрать уровень значимости α' . =0,05, $\frac{\alpha}{2}$ = 0,025 Так как 0,153 > 0,025 , рассматриваемые дебиты по величине не различимы.

Для скражин 1736 и 1706

$$P = \sum_{l=0}^{7} {\binom{n}{l}} {(\frac{1}{2})^{2l}} = 0,032$$

В [2] приведени таблици, характеризукщие число плисов, необходимсе для того, чтобы отвергнуть принадлежность скважин к одной группе. Следовательно, вновь убеждаемся в том, что рассматриваемые компрессорные скважины образуют одну группу.

Рассмотрим притерий Розенбаума Q, состоящий в сревнении двух ранжированных рядов наблюдений, для которых подсчитывается число наблюдений S первого ряда, большее максимальной величины второго ряда, и число наблюдений K второго ряда, меньшее кинимальной величини первого ряда. По значениям S и K находятся

$$Q = S \cdot K \tag{6.5}$$

Полученное значение Q сравнивается с $Q_{\text{табл.}}$, которос определентся в зависилости от числа членов R_{ℓ} и R_{ℓ} , в выборках для уровней высчимости 0.05 и 0.01 из таблиц (1.1-1.2) приложения.

Hormop 3

Определям, существует ли различие в значениях дебита компрессорчих симляни № 1723, 1736, 1706 и 1723, 1706.

Составия ранкированные ряды деоятов этих сквалин табл.6.12

Таблица 6.12

| ie je HII. | скв. 1706 | скв. 1736 | ₩ W NN. | скв. 1723 | скв. 1736 | d di nn. | скв. 1723 | скв. 1706 |
|---------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|
| I | 5,90 | 6,24 | I | 6,12 | 6,24 | I | 6,12 | 5,90 |
| 2 | 8,00 | 6,26 | 2 | 6,32 | 6,26 | 2 | 6,32 | 8,00 |
| 3 | 8,00 | 6,35 | 3 | 6,56 | 6,35 | 3 | 6,56 | 8,00 |
| 4 | 8,06 | 6,40 | 4 | 6,78 | 6,40 | 4 | 6,78 | 8,06 |
| 5 | 8,06 | 6,44 | 5 | 6,86 | 6,44 | 5 | 6,86 | 8,06 |
| 6 | 8,20 | 6,48 | 6 | 7,77 | 6,48 | 6 | 7,77 | 8,20 |
| 7 | 8,20 | 7,23 | 7 | 7,82 | 7,23 | 7 | 7,82 | 8,20 |
| 8 | 8,47 | 7,24 | 8 | 7,84 | 7,24 | 8 | 7,84 | 8,47 |
| 9 | 8,54 | 7,32 | 9 | 7,86 | 7,32 | 9 | 7,86 | 8,54 |
| 10 | 8,54 | 7,50 | IO | 7,94 | 7,50 | IO | 7,94 | 8,54 |
| II | 8,96 | 8 21 | II | 8,00 | 8,21 | II | 8,00 | 8,96 |
| 12 | 8,98 | 8,31 | IS | 8,12 | 8,31 | 13 | 8,12 | 8,98 |
| IЗ | 9,06 | 8,38 | 13 | 8,24 | 8,38 | IЗ | 8,24 | 9,06 |
| 14 | 9.13 | 8,52 | 14 | 8,55 | 8,52 | 14 | 8,55 | 9,13 |
| 15 | 9,15 | 8,66 | 15 | 8,64 | 8,66 | I 5 | 8,64 | 9,15 |
| 16 | 9,17 | 8,84 | 16 | 8,68 | 8,84 | 16 | 8,68 | 9,17 |
| 17 | 9,33 | 8,88 | 17 | 8,82 | 8,88 | 17 | 8,82 | 9,33 |
| RI. | 9,63 | 9,00 | 18 | 8,88 | 9,00 | 18 | 8,88 | 9,63 |
| 1 9 | 9,88 | 9,11 | 19 | 9,06 | 9,11 | 19 | 9,06 | 9,88 |
| 50 | 10,00 | 9,46 | 20 | 9,12 | 9,46 | 20 | 9,12 | 10,00 |
| 21 | 10,64 | 9,62 | 21 | 9,48 | 9,62 | SI | 9,48 | 10,64 |
| 22 | 10,69 | 10,21 | 22 | 10,36 | 10,21 | 22 | 10,36 | 10,69 |
| 23 | 12,87 | I2,34 | 23 | 12,66 | 12,34 | 23 | 12,66 | 12,87 |
| 24 | 13,80 | I4,46 | 24 | 15,60 | 14,46 | 24 | 15,60 | 13,80 |

\$ =1 K=1, Q =2

 $\mathcal{L} = I$ $\mathcal{R} = 0$ $\mathcal{L} = 0$

S = I K = I Q = 2

Для значений дебита скважин 1723, 1736 S = I, k=0 и Q = I. Согласно таблице I.I приложения для $H_i = H_{\chi} = 24$ табличное значение $Q_{\text{табл.}} = 7$ при уровне значимости 0,0I. Так как $Q \neq Q_{\text{табл.}}$ можно с вероятностью 0,99 утверждать об отсутствии разницы в средних значениях дебита данных компрессорных скважин, т.е. они принадлежат к одной группе.

Анэлиз технологических режимов рассматриваемых скважин показал, что по основным показателям эксплуатации: процент обводненности, длина подъемника, диаметр штуцера, гавовый фактор — рассматриваемие скважини группируются таким же образом. При этом в первую группу вошли скважини с диапазоном изменения перечисленных факторов: процент обводненности — 85-90 % (до 90 %), длина подъемника — I ряда 250-300 м, II— ряда 1450-1550 м; диаметр штуцера — 24 мм, газовый фактор 80-90 м³/т. Во вторую группу вошли с диапазоном изменения: процент обводненности — 94-96 % (свыте 90 %), длина подъемника — I ряда 480-540 м, II ряда — 1960-2000 м, диаметр штуцера — 25 мм, газовый фактор — 140-146 м³/т.

В третью группу вошла скважина № 1669, продуцирующая эмульсионную нефть. Длина подъемника составила: І ряда — 400 м, П ряда — 1800 м, дламетр штуцера 24 мм, газовый фактор — 65 м $^{/3}$ /т.

- Ш Оценку исобходимого времени испрерывних измерений технолсгических параметров, обеспечивающих определенную точность среднесуточных показателей проведем методом виборочных частот. Произдветрирум методику на примере расхода газа для скважини 1736 (табл. 6.1). С этой целью
- I. По всей выборке 50 минутных замеров спределяется средний дебит газа $q_{\text{ср}} = 45.1 \text{ m}^3/\text{час}$.

- 2. Область изменения текущего дебита ракделяется на интервани от точки устак, чтобы относительная величина интервала составляла заданный процент погрешности. В данном случае интервал 19 выберем равным ± 0.9 м³/час, что составляет 2 % погрешности: 2 м = 1,8 м³/час, т.е. 4 % погрешности и т.д.
- 3. Определяется количество точек исходной выборки, понавших соответственно в следующие области :

 n_i – число точек в интервале (q_{co} – $i \Delta q$; q_{co} + $i \Delta q$)

для скважини 1736 в первый интервал (44,2-46) попадает 23 точки, в следующий интервал (43,3-46,9) — 52 точки и т.д.

4. Подочитивается вероятность оценки среднего значения дебита данной скважины с погрешностью, не превышающей $\frac{i \Delta q}{q}$, что составляет $\frac{n_i}{N_i}$, где N_i — общее число замеров в данном случае N_i = 48.

Следовательно, для интервала (44,2-46) эта вероятность не превымает $\frac{23}{48} \approx 48 \, \text{%}$ и т.д. Заносим эти значения в таблицу 6.13.

5. Предположим теперь, что непрерывний замер производится в течении одного часа. Обозначим выборку исходных данных через $q_{i}^{(t)}$, а предполагаемые часовие замеры через $q_{i}^{(c)}$.

Таблица 6.13

| M Ja nn. | % погреш- ности | Интервалы изменения дебита | Кол-во точек в хишавнон датни йинир два | Вероятно- сть оценки дебита,% |
|-------------|--------------------|-------------------------------|--|-------------------------------------|
| I | 2 | 44,2-46,0 | 23 | 48 |
| 2 | 4 | 43,3-46,9 | 32 | 67 |
| 3 | 6 | 42,4-47,8 | 32 | 67 |
| 4 | 8 | 41,5-48,7 | 35 | 7 3 |
| 5 | 10 | 40,6-49,6 | 37 | 77 |
| 6 | 12 | 39,7-50,5 | 45 | 94 |
| 7 | 14 | 33,8-51,4 | 45 | 94 |
| 8 | 16 | 37,9-52,3 | 46 | 96 |
| 9 | 18 | 37,0-53,2 | 46 | 96 |
| OJ | 20 | 36,1-54,I | 46 | 96 |
| II | 22 | 3 5,2-55,0 | 47 | 98 |
| IZ | 24 | 34,5-55,9 | 48 | 100 |

Тогда в зависимости от момента времени, с которого начинался бы часовой замер, возможны следующие значения

$$q_{i}^{(2)} = \frac{q_{i}^{(1)} + q_{i}^{(1)}}{2} = \frac{46.0 + 44.0}{2} = 45.0$$

$$q_{2}^{(2)} = \frac{q_{3}^{(1)} + q_{3}^{(1)}}{2} = \frac{44.0 + 46.0}{2} = 45.0$$

$$q_{3}^{(2)} = \frac{q_{3}^{(1)} + q_{3}^{(1)}}{2} = \frac{46.0 + 46.0}{2} = 46.0$$

Очевидно, что объем выборки в этом случае равен $\mathcal{N}_2 = \mathcal{N}_1$ — І Для полученных таким образом значений часовых замеров дебитов может бить проведен аналогичный анализ. Результати его сведены в таблицу 6.14 и вообще, для любого интервала времени, кратного 30 мин — $\Delta t = K \times 0.5$ (час), могут бить омоделированы данные соответствующих замеров в объеме $\mathcal{N}_K = \mathcal{N}_{K-1} - I$.

Окончательный результат для технологических нараметров всех скважин представлен в таблице 6.15.

Таблица 6.14

| un un | Процент погреш- ности | Интервалы изменения дебита | Количество точек, попав- ших в данный интервал | Вероятность оценки дебита, Я |
|----------|-----------------------------|----------------------------------|---|---------------------------------|
| I | 2 | 44,2-46 | 27 | 57 |
| 2 | 4 | 43,3-46,9 | 29 | 62 |
| 3 | 6 | 42,4-47,8 | 34 | 72 |
| 4 | 8 | 41,5-48,7 | 38 | 81 |
| 5 | 10 | 40,6-49,6 | 40 | 85 |
| 6 | 12 | 39,7-50,5 | 45 | 96 |
| 7 | 14 | 38,8-51,4 | 46 | 98 |
| 8 | 16 | 37,9-52,3 | 46 | 98 |
| 9 | 18 | 37,0-53,2 | 47 | 100 |

Таблица 6.15

| t sam., | Относительная погрешность, '%) | | | | | | | | |
|---------|--------------------------------|--------------|----------------|--|--|--|--|--|--|
| чао | Ò ^H | $P_{ m pad}$ | ¢ _₽ | | | | | | |
| 3 | 14 | 3 | 8 | | | | | | |
| 4 | 13 | 2 | 7 | | | | | | |
| 5 | II | I | 6 | | | | | | |
| 6 | IO | I | 5 | | | | | | |

- ІУ. В процессе преобразования наших знаний о системе в её математическую модель, ми должни:
 - I. Определить назначение модели.
- 2. Определить, какие компоненты должны быть включены в состав модели.
- 3. Выявление из большого числа действущих факторов тех, которые в наибольшей степени влияют на общее поведение системи.
- 4. Выявить зовисимость между двуми или несколькими действуюмями фикторами.

Этот список нельзя очитать исчерпывающим : в нем перечислени некоторые наиболее распространенные цели моделирования.

Примем дебит компрессориих скважин за отклик системы, а такие значения, как устьевое давление, рабочее давление и количество закачиваемого агента за входине компоненти системы.

Таким образом, в дальнейшем буден рассматривать зависи-

$$Q_{\mu} = f(P_y, P_{POB}, Q_r)$$
 (6.6)

Качественное влияние рассыятривлемых компонент (фекторов) на показатели дебита компрессорных скважин может быть установмено с пемощью фукторного анализа (дисперсионного анализа), который позволяет одисвременно оценить влияние каждого отдельного фуктора, всех фекторов в их различных взаимодействий на результативный признак (дебит).

Такия образом, фокторный инилиз является начальной стадией отитястического моследования и позволяет ответить на вопрос, существует ли свизь между анализируемыми параметрами.

Диспероионный анализ для варианта с незаполненными кисткали таблицы

Определим, какие факторы должны быть включены в зависимость вида (6.6) для получения модели, иначе говоря, выявим факторы, в наибольшей отепени влияющие на дебит компрессорных скважин.

Приведем расчети дисперсионного анализа для варианта с незаполненным клетками на конкретном примере.

Пример 1

Исследуется влияние рабочего (P_{pad}) и устьевого (P_y) давлений, а также расхода закачиваемого агента Q г на дебит комирессорных скважин (табл. 6.1-6.8).

Для рабочего давления примем оледующие три уровня : $P_{\text{pad}} I = 28,4 \div 35,6 \text{ kr/cm}^2, \ P_{\text{pad},2} = 35,6 - 42,8 \text{ kr/cm}^2 \quad \text{и}$ $P_{\text{pad} 3} > 42,8 \text{ kr/cm}^2 \quad \text{, для устьевого давления} -$ $P_{\text{y} I} = 1,2 \div 7,7 \quad \frac{\text{kr}}{\text{cm}^2} \quad \text{, } P_{\text{y} 2} = 7,7 \div 1,42 \quad \frac{\text{kr}}{\text{cm}^2} \quad \text{и} P_{\text{y} 3} > 14,2 \quad \frac{\text{kr}}{\text{cm}^2}$

для расхода закачиваемого агента -

$$Q_{r,I} = 23.2 \div 35.4 \text{ m}^3/\text{vac}$$
, $Q_{r,2} = 35.4 \div 47.6 \text{ m}^3/\text{vac}$ m $Q_{r,3} > 47.6 \text{ m}^3/\text{vac}$.

Составим таблицу 7.16, где в каждой клетке для различных уровней изменения перечисленных факторов, записываются дебити, соответствующие этим уровням.

По каждой клетке таблицы 7.16 расочитываются оледующие показатели и среднее значение результативного признака по формуле

$$\overline{y} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} y_{i}$$
(6.7)

параметр

$$\mathcal{Z}_{j} = \frac{1}{m} \left(\sum_{i=1}^{m} Y_{i} \right)^{2} \tag{6.8}$$

где m - число результатов в клетке.

По вычислениям составляется таблица **6.17**, каждая жистка которой заполняется по форме :

Из таблици 6.17 формируются три таблици 7.20 - 7.22, учитевающие влияние на результативный признак (дебит) двух нараметров, а третий параметр при этом фиксируется.

В таблице 6.17 учитивается предполагаемое влияние на дебит рабочего и устьевого давления и расхода закачиваемого агента.

В табл. 6.18 учитывается влияние рабочего давления и устьевого давления. В таблице 6.19 - устьевого давления и расхода закачиваемого агента, в 6.20 - рабочего давления и расхода закачиваемого агента. Для каждой из таблиц формируются соответственно таблици 6.21-6.23, учитывающие соответственно влияние расхода закачиваемого агента, устьевого и рабочего давлений в отдельности.

Для каждой таблицы вичисляем фекториальную G^2 и остаточную G^2 дисперсик по формуле:

$$G_{i}^{a} = \frac{1}{q-1} \left[\sum_{i=1}^{q} Z_{i} - \frac{1}{N} \left(\sum_{i=1}^{N} Y_{i} \right)^{2} \right],$$
 (6.9)

$$G_0^2 = \frac{1}{N-g} \left[\sum_{j=1}^{N} y_i^2 - \sum_{j=1}^{N} z_j^2 \right]$$
 (6.10)

$$\theta = G_i^2 / G_o^2 \tag{6.11}$$

$$f_{i} = g - 1$$
, $f_{i} = N - g$ (6.12)

где g — число вополненных клеток таблици; \mathcal{N} — число результативных признанов (дебита).

Todamie 7.16

| erege e e e e e e e | | 1 | | ************************************** | Ppad. | ************************************** | | | to co cont ensante es |
|---------------------|---|----------------------------------|--------------|--|----------------|--|-------------|-----------------------|----------------------------------|
| | | ^y pav. I | | | Ppad.2 | | | Pad.3 | |
| Py | lr . | 26,4 - 35.6 | | | 5,5 - 42,8 | | İ | 42,8 حتر | |
| ** | 4 | Qre | | | Q _r | | ! | Qr, | 34 |
| | 28.2 - 35, | 4 35,4-17,6 | 47,5 | 23,2-35,4 | 35,4-47,6 | × 47,5 | 23,2-35,4 | 35,4-47;6 | 7.6 |
| | 4,85 | 7, 5 | 11.78 | | 6,15 8,31 | 2,8 B. | 10 6,90 | 9,13 12,24 | 21,78 |
| | 4,80 | 4,50 | 9,66 | | 6,17 3,42 | 2,50 12, | | COMPG II. II | 21.30 |
| | 5,10 | 6,86 | | 15,54 0,12 | 6,37 8,21 | 120,43 12, | | 10.52 | 22,60 |
| | 4,45 | 6, 12 | 10,20 | | 1,49 7,25 | | | 9.90 | 20,55 |
| | 4,54 | 6,32 | 8,45 | 16,85 6,84 | 8,06 7,84 | 11,83 12, | 72 6.12 | 8,95 | 20,00 |
| a. | 4.50 | 5,55 | \$,48 | 6,74 6,65 | 7.82 10.63 | 146,40 16, 1 2 10 | | 10,00 | 50.53 |
| Py I | 4,60 | 6,32 | 5,00 | | 8,24-10,34 | | 6,65 | 9,51 | (8,50 |
| A # 19 | 4.73 | 7.24 | 9,11 | | 17,77 9,38 | | | 19,76 | 24,25 |
| ,2-7,7 | 4,60 | 6,35 | 9,24 | | 0.00 10.41 | | | 10.47 | 120,52 |
| | 4,12 | 5,40 | 7,94 | | 6,30 10,50 | | | 9.54 | 16, 12 |
| | 4.25 | 6,44 | 9, 12 | , , | 19,48 10,64 | 1 | 1 | 10.51 | 15,48 |
| | 10,6 | | 8,88 | | 7,25 9,38 | | | 10, 18 | : |
| | 4,33 | | 8,34 | 5,20 4,30 | | 13,50 | | 11.52 | I |
| | 4,24 | | ε,55 | 5.50 4.10 | | .3.30 | | 11,55 | i |
| | 6,50 | | ; | 5,23 4,27 | 1 7 | 15,24 | | 18,11 | i |
| | 5,94 | | 1 | 5.35 4,6 | | II,00 | | [2, 27 | |
| | 0,34 | | | 3.00, 4.1 | | 13, 18 | 1 | 11,07 | 1 |
| | 4,55 | | İ | 5,44_3,94 | | 16,70 | 7,25 | 11,51 | i |
| | 5,12 | | 1 | 5,80 4,35 | 1 - | 17.24 | 8,20 | 10,75 | 1 |
| | 4,31 | | 1 | 5,95 6,71 | | 78,52 | 8.40 | 11,05 | - 1 |
| | 4,50 | | 1 | 6,31 6,34 | | I5.10 | 8,45 | 12,79 | j |
| | | | 1 | 6,12 6,11 | 60.01 | 19.85 | | 12.78 | į |
| | 111 : | | } | 15,90 5,00 | 16.50 | 15,63 | i | 35,36 | 1 |
| - | | | | 2130 310 | | 17,00 | | 15, 22 | |
| | 191 1 | 6,72 6,55 | 7.00 | 1 | 6,78 | 10.84 | 5,90 | 120,50, 9,63 | 25,26 |
| | | 6,93 6,16 | 7.1. | | 10.21 | 10,32 | m,52 | 10.54 10.33 | .29, 50 |
| | | 5, 1 5 6, 15 | 7,15 | ì | 9.52 | 15.01 | ĺ | 19.56 9.78 | 30, 12 27, 78 |
| · | | 5,00 7,11 5,24 6,76 | 8.32 | | 6,31 | 11.11 | i | 9,80 9,67 | 12,26 |
| | 1 4.3 | 5,80 6,90 | 9,11 | } | 9,58 | 111,00 | 1 | 10,59 10,38 | 13,77 |
| , | | 7,05 6,55 | 30.11 | 1 | 8.84 | | - | 13,80 11,31 | 200, |
| r _{yS} | | 7.00 6.31 | ł | 1 | 6.40 | İ | I | 10,65 13,54 | } |
| • | | 6.20 6.28 | | i | 10,91 | { | Ì | 8,20 F2,25 | |
| 7.7-14,2 | | 3,07 6,30 | | • | 12,34 | | i | 10.01 15,46 | |
| 1 | | 7, 3,1 6, 32 | ; | 1 | 6,21 | 1 | j | (0, (1 13, 8) | } |
| | | 7,20 6,23 | † | • | 7,23 | 1 | 1 | (0,78 12,34 | ł |
| 1 | - ! [] | 7,17 6,48 | | ł | 5.24 | | i | (I,56 I2,56 | . } |
| | | 7,91 | 1 | İ | 1,50 | | İ | 10, 14 12,21 | |
| ļ | | 7. 15 | 1 | • | 7,32 | | 1 | (9, 63 IO, IT | |
| i | | 7.54 7.88 | 1 | | 9,45 | | ľ | 18,00 8,00 | 1 |
| } | | 5.32 | | 1 | 18:55 | j | 1 | 18.31 11.58 | • |
| - | | 1.00 | | | -1-14053 | | | 12.07.14.40 | |
| P _A | - [][| 5.75 6.71 | 1 22 | 1 | | ! | | 9,05 9,78 11,76 | |
| 19.5 | | 5, 25 6, 7, 8, 85 7, 85 | 22.73 | ļ | 1 | į | | 11.75 | į |
| 1 5745 | | 5,08 | 0.05 | | İ | | | 1 | |
|] | | -100 | Ι ',ω | | Ì | | | 1 | |
| 1 | | } | | 1 | 1 | | Į | 1 | ł |
| : | [1] | Ì | | 1 | 1 | } | | 1 | i |
| 1. | 14 | [| | | 1 | • |] | | 1 |
| | مسسس للافس | ė | | بجبيها والمستوال المرا | | | | | |

Таблица 6.17

| i y | • | | | P _{ped} I | | | | | P, | nd 2 | | | : | | Poad | 3 | | |
|------------------|------|-------------------|-----------------------|--------------------|------------|-------|-------------|------------------|------------|--|--------|--------------|-----------|------------------|-------|------------------|---------------------------------------|------------------|
| • | | Ç _{v. I} | | Ŷ _{r 2} | _ | 0r 3 | : | o _{r I} | • | 0 _{r 2} | Ç | r 3 | : | G _{r I} | : | o _{r 2} | : | 0 _{r 3} |
| | | 4,75 | * * & <u>&</u> | 6,29 | I 4 | 8,70 | 48 | 5,72 | 3 7 | 8,35 | 30 | 14,77 | 21 | 6,59 | 26 | 6,59 | II | 20,43 |
| P _{y i} | 39,8 | 474.7 | ° 63,2 | 435,9 | 121,7 | 1059 | 274,7 | I572,I | 308, | 9 2578, | 5 443, | 26546, | 6 I3 | 8,4912,9 | 9 I38 | ,4912,9 | 224, | 4591,23 |
| - | | | 18 | 5,32 | 6 | 7,65 | | | 81 | 8,59 | 5 | 10,71 | 2 | 12,21 | 36 | II,IO | 6 | 23,13 |
| P | jE | | 211,5 | 1443 | 45,9 | 552 | | | I54,6 | T328 | 53,5 | 573,7 | 24 | ,4298,2 | 398, | 544,I | I39 | 3211 |
| | | | 5 | 17,32 | 5 | 8,78 | | | | | | * | | | 3 | 10,20 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |
| P _j | 3 | | 34,6 | 240 | 43,9 | 9 385 | | | | | | | | | 30, | 6 3.12 | | |
| | | | Σ | _ = 30 m | ō | | | | | \[\begin{align*} \be | 35955 | ,7 | ********* | | | | | 78 |

Таблица 6.18

| P_y | , | P _{pad} I | P_{p_i} | ad 2 | P _{pao} 3 | |
|----------------------|------------|--------------------|---------------------|--|--------------------|--|
| PyI | 46 291 | 6,32 18,89 | 115 102 7 | 8,93 9167 | 5 8 655 | 11,2 9 739,2 |
| P _{y2} | 37 257 | 6,96 I79I | 23 208 | 9,05 1884 | 44 562 | 12,76 7171 |
| P _{y3} | IO 78,5 | 7,8 617 | | nggyang Salahallan dinggalar kalayan an akunan din | 3 30,6 | 10,20 312 |
| elden eine eine eine | \sum_{m} | , =336 | | Σ3; = | 3 0173,6 | AND SECTION AND ADDRESS OF THE PROPERTY AND ADDRESS. |

Таблица 6.19

| | 9 _{rI} | • • • | δ ^L Ś | \$\psi_rg | |
|---|-----------------|----------------|---------------------|-------------|--------|
| 90 | 5,7 | 74 | 9,05 | 55 | 14,36 |
| 513 | 2924 | 670 | 606I | 79 0 | 113,37 |
| 2 | 12,21 | 85 | 8,99 | 17 | 14,02 |
| 24,4 | 298,2 | 764,6 | 6876 | 238,3 | 3841 |
| *************************************** | | 8 | 8,15 | 5 | 8,78 |
| | | 65,2 | 532,2 | 43,91 | 385,6 |
| Σ., | =336 | $\sum \hat{a}$ | <pre>4 =31757</pre> | | |

Таблица 6.20

| | , | P | ين I | | | | | م2 | P _{paú 2} | | | Ppad 3 | | | |
|----|-----------------|--------------|-----------------|-----------------|--|----------------|-----------------|-------------|---------------------|-------------|---------------------|-----------------------------|--------------------|-----------------|-----------------|
| (| o _{rž} | | Ç _{r2} | : | $\mathfrak{q}_{\mathbf{r}_{\mathbb{S}}}$ | : | 0 _{rI} | | q_{r2} | <u>:</u> | o _{r3} | 9_{rI} | |) _{r2} | $ ho_{ m r3}$ |
| 8, | 4,75 474,7 | | 6,71 2116 | | | | 5,72 157,22 | | | | | 23 7,0 162, 9 II5 | 8 65 I 3 720, ¶ | | |
| | | | | Σm | , = 3 | 36 | | 23 | { j = 33 | 331,2 | 14-11-1 | | | | |
| | | | | | Tad | лица 6. | .21 | | | | | | Tad | ілица 6. | 22 |
| • | Q | ŗI | : | 0 _{r2} | | Q ₁ | :3 | | | | P | ŢĪ: | P _{y2} | : | P ₇₃ |
| 50 | 92 37,4 | 5,84 3139 | | 7 6 99 134 | 3,98 3 5 | 77 IC72 | 13,92 14921 | | | 219 1972 | , | | 9,88 IOI48 | I3 I09,I | 8,40 916,6 |
| 2 | - | | Σ | | 25 , 5 | | | | | | ∑ _m =336 | | $\Sigma_{i,=2}$ | 8826,4 | |

| P | padI : | P. | 0කුර2 | Ppad3 | | |
|------------------|--------|------|----------------------|-------|-------|--|
| 93 | 6,74 | 138 | 8,95 | 105 | II,88 | |
| 626,8 | 4225 | 1235 | 11051 | I247 | 14812 | |
| Z _n = | 336 | • | Σz _{j =380} | 97,8 | | |

Таблица 6.24 Расчет влияния факторов и их взаимодействий на дебит компрессорных скважин

| Сакторы и их свемло- действие | \$ &; | $\frac{1}{N}(\sum_{i=1}^{N}g_{i})^{2}\sum_{i=1}^{N}y_{i}^{2}$ | 美兴-九(元y) | Zy2- 27 | f.= = g-1 | f=N-4 | g G,² | G ² | θ | Пря Г о, оъ |
|-------------------------------------|---------|---|----------|-----------------|--------------|-------|--------|----------------|----------|-----------------------|
| \mathtt{P}_{γ} | 28628,4 | | 63,5 | 566I , 2 | 2 | 334 | 31,75 | I6,95 | I,87 | 3,00 |
| P 3ao | 30087,8 | | 1322,9 | 44 0I,8 | 2 | 334 | 66I,45 | 13,18 | 50,18 | 3,00 |
| Q_{r} | 31525,5 | | 2760, | 2964,I | 2 | 334 | 1380,5 | 8,87 | I55,6I | 3,00 |
| $P_{\mathcal{G}}Q_{\mathcal{F}}$ | 31756,9 | 28764,9 34489,6 | 2992,0 | 2732,7 | 7 | 329 | 427,44 | 8,30 | 51,50 | 2,10 |
| Py Ppas | 30173,6 | | 1408, T | 4316,0 | 7 | 329 | 201,24 | 13,12 | I5,34 | 2,10 |
| Posar | 33851,2 | | 5066,3 | 658,4 | 8 | 328 | 633,29 | 2,01 | 315,06 | 2,10 |
| P. Ppos Qr | 38995,7 | | 5230,8 | 49 3,9 | 18 | 318 | 290,6 | I,55 | 187,48 | 1,65 |

Полученное значение θ при соответствующих f, и f2 сравнивается с табличным f при уровне значимости 0.05 табл.2.2 Приложения. Если $\theta > f$, то это свидетельствует с влиянии факторов или их взаимодействий на данный показатель, в противном случае — об отсутствии связи. Результаты расчетов сведены в таблицу 6.22.

Из таблиць 6.22 следует, что существенное влияние на дебит компрессорных скважин оказывают сочетание факторов P_{pa6} , Q_{r} , $P_{y}P_{pa6}$, Q_{r} , факторы Q_{r} , P_{pa6} , сочетание $P_{y}Q_{r}$. В меньшей степени влияют сочетание $P_{y}P_{pa6}$, влияние фактора P_{y} не внявлено.

Таким образом, нами показано, что в зависимости (6.6) входные факторы взаимно независими, результативный признак (дебит) распределен по нормальному закону. Наиболее влияющими факторами являются P_{pa6} , Q_{r} и их взаимодействие, а также сочетание $P_{y}P_{pa6}$, Q_{r} .

После того, как мы определили (по меньшей мере качественно) какие фикторы влияют на результативный признак (дебит) приступым к построению самой модели.

Следует отметить, что в качестве входных факторов ми рас-

Это объясняется тем, что при построении любой модели экспериментатор должен варьировать легкодоступными параметрами, каковими являются, в нашем случае, устьевие информации ко-прессорных скважии.

Для построения метематической модели, с целью прогнозирования дебито компрессорных скважий, в основу обрабстки бралась зависимость видо (6.6). Для обработки был применен перспективный метод МУА (петод грумпового учета аргументов), позволяжий определить или задинчого множества переменных единственную модель оптимальной сложности.

Данный метод предподагает разделение исходной высории на обучающую и проверочную последовательности, где уточняются число членов и отепени уравнений регрессии.

Это разделение выполняется следующим образом.

I. Определяется квадрат оредневзвешенного по всем входимм переменным расстояния от каждого узла интерполяции (экспериментальная точки) до некоторой и центральной точки выборки исходных донных:

 $\hat{p}_{j}^{2} = \sum_{i=1}^{n} \left[\frac{(x_{ij} - \bar{x}_{ij})^{2}}{\sum_{i=1}^{m} (x_{ij} - \bar{x}_{i})^{2}} \right],$ $\bar{x}_{i} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} x_{ij}$ (3.13)

где \mathcal{M} — чиоло увлов интерполяции в выборке исходимх данных ; x_{ij} — чиоленное значение переменной в f —ом узде интерполяции; \overline{x}_i — среднее значение l —й переменной.

2. Уэлы интерполяции ранжируются по параметру \int_{0}^{z} так, чтобы в човой нумерации

$$P_{j}^{2} \ge P_{j+1}^{2}$$
 $(j=1,2,...)$

3. Точки с нечетными индексами образуют обучающию последовательность (множество \mathcal{N}), а с четным – проверочную последовательность (множество \mathcal{N}_{1}).

В зависимости от поставленной задачи (подучение наиболсе точной модели прогноза, идентификации уравнеття объекта и т.д.) вноирается определенный критерий селекции, позволяющий в продессе перебора рядов постепенно усложиващихся моделей найти модель оптимальной сложности.

для решения задач однократного прогновпрования одучайних процеосов целесообразных критерием является точность, определномал на отдельной проверочной последовательности данных (критерий регулярности).

$$G_{np}^{e} = \frac{1}{N_{np}} \sum_{i=1}^{N_{np}} \left(Y_{i} - Y_{i}^{*} \right)^{2}$$
(6.14)

где G_{np} — абсолютная ошибка на проверочной последовательности; Y_{i} — значение прогноза в i —й точке по модели i = I, 2, ... \mathcal{N}_{np} ; Y_{i} — действительное значение прогноза в той же точке ; \mathcal{N}_{np} — число точек в проверочной последовательности.

Чем меньше ошибка, тем выше регулярность модели.

Приведем общую схему получения модели оптимальной сложности иля однократного прогноза методом группового учета аргумента. Полное описание объекта $\Psi=\Psi$ (X_1, X_2, \ldots, X_n) заменяется несколькими рядеми частных описаний.

Первый рид селекции

$$y_{i} = f(x_{i}, x_{i}), y_{i} = f(x_{i}, x_{i})... y_{s} = f(x_{s-1}, y_{s-1})$$

Здесь $S = C_{n}^{2}$

При этом функция $f(x_i,x_k)$, называемая опорной, принимается личейной :

$$f(x_i, x_k) = a + bx_k + cx_i$$

Второй ряд селекции:

$$\mathcal{Z} = f(y_1, y_2), \ \mathcal{Z}_{x} = f(y_1, y_2), \dots, \mathcal{Z}_{y} - f(y_{s-1}, y_s)$$
The $P = C_s^2$ is then.

Уоложнение идет дискретно. В кождом ряду добавляются новые члени или повышается степень полинома, либо то и другое вместе.

Клядое частное описание является функцией только двух переменных. Поэтому коэффициенти частных описаний легко определяются по данным обучающей последовательности при калом числе узлов интерполиции (первая операция). Из ряда в ряд селекции пропускается некоторое число самых регулярных переменных. Далее, исключая промежуточные переменные (вторая операция), можно получить аналог полного описания. Решающим обстоятельством является то, что при увеличении сложности математической модели (например, числа членов и степени полинома) точность, определяемая на отдельной проверочной последовотельности, оначала возрастает, затем начинает уменьшаться. Минимуму критерия селекции и соответствует искомая модель оптимальной сложности.

Нами был применен один из алгоритмов МІУА [2] . Расчеты велись на ЭВМ "Минск-32" на языке ФОРТРАН.

В основу обработки были взяты значения дебитов скважин № № 1736, 1723, 1706 (по 24 замера с каждой — обучающая последова—тальность). Таблица 6.25. В результате была получена следую—шая зависимость :

$$Q_{\mu} = \alpha_0 + P_{\rho\alpha\delta} \cdot Q_{\rho} \left(\alpha_1 P_{\rho\alpha\delta} \cdot Q_{\rho} - \alpha_2 \right)$$
 (6.15)

где коэффициенты α_i приняли оледующие значения : $\alpha_0 = 4.61$ $\alpha_i = 0.39 \times 10^{-5}$, $\alpha_2 = 0.42 \times 10^{-2}$. Как видно из таблицы максимальная погрешность (6.15) не превосходит 10 %.

Вичислим степень идентичности данной зависимости на обучаюшей последовательности

 $\mathcal{Y}(Q) = \frac{\sum_{i=1}^{n} (Q_{i}^{*} - Q)^{2}}{\sum_{i=1}^{n} (Q_{i}^{*} - \bar{Q})^{2} + \sum_{i=1}^{n} (Q_{i}^{*} - Q_{i})^{2}}$ (6.16)

где \mathbb{Q}^{π} — значения дебита, получение по (6.15). \mathbb{Q} — математическое ожидание исходного дебита, \mathbb{Q}_{i} — техущие значения исходного дебита. Получим \mathbb{V} (\mathbb{Q}) = 0,922. Максимальная погрешность (6.15) на проверочной последовательности при этом не превисила также 10 % при мере идентичности $\mathbb{V}(\mathbb{Q})$ =0,931, табл. \mathbb{F} .26.

Как видно (6.15) достаточно хорошо опиомвает изменение добита компрессорных сквахин, образующих I группу.

В табл. 6.27-6.30 указаны прогнозные значения дебита компрессорных скважин, образующих Π и Π группы. Сравнение с изтинными значениями дает возможность установить, что максимальная погрествость при этом не превосходит максимальной погрешности на обучающей последовательности, а мера идентичности при этом возросла, у (Q) = 0.988.

Как видно структура полученной зависимости (6.15) не содержит в себе фактора — устьевого давления, что вновь подтверждает, что данный фактор является невлияющим.

Таким образом, на основе применения вишеизложенных версятностно-статистических методов было установлено :

- 1. Рассматряваемие скважины можно сгруппировать не дебитам на отдельные группи. Такое группирование хорошо согласуется с группированием по технологическим режимам данных компрессорных скважин.
- 2. Бильлени фактори, влижение на дебит компрессорных скважин. При этом наиболее плижении являются рабочее давление ($P_{\rm pad}$), расход вакачиваемого стента ($Q_{\rm p}$) и их сочетание ($P_{\rm pad}$ $Q_{\rm p}$).
- 3. Построенная зависимость достаточно хорошо описывает поведение дебита компрессорных скважин от изменения рабочего давжения и рисхода закачиваемого агента для всех трех групи, характеризующихся различими технологическими режимами.

Таблица 6.25

| Calendary of the Control of the Cont | Apple to the Second Second Second | 1736 | | <u>i jē</u> | скважин 172 | | | ; | I'706 | | |
|--|-----------------------------------|-----------------------|-------------------|----------------|----------------------|-----------------------|------------|----------------|-----------------------|------------------------|-------------------|
| 1516. Taa | OH MCX T/CYT | T/cyt | 7/0 | jêjê nn | OH MCX T/CYT | Q * : | % | lølø nu | O, MCX T/CyT | O* T/oyt | 18 |
| I | IZ,34 | 12,29 | 0,4 | I | I2,66 | 13,10 | • | I | 10,64 | 9,72 | 8,6 |
| 2 3 | 6,48 8,3I | 6,48 7,80 | 0,0 6,I | 2 3 | 7,82 8,24 | 8,50 8,I2 | • | 2 3 | 13,80 9,63 | 13,00 8,83 | 5,8 8,3 |
| 4 | 7,23 | 6,79 | 6,I | 4 | 7,77 | 8,42 | 7,7 | 4 | 8,20 | 8,11 | Ι,Ι |
| 5 6 | 8,52 8,38 | 9,00 8,50 | 5,3 I,4 | 5 6 | 8,00 8,68 | 8,42 8,42 | - | 5 6 | 10, 69 8,06 | IO,56 7,86 | I,2 2,5 |
| 7 8 9 | 9,II 7,50 8,2I | 8,54 7,II 7,76 | 6,2 5,2 5,5 | 7 8 9 | 9,48 7,86 8,I2 | 8,64 8,56 8,42 | 8,2 | 7 8 9 | 9,88 8,47 9,78 | 9,69 7,74 9,08 | I,9 8,6 7,I |
| IS IO IO | 8,84 10,56 7,32 | 9,55 9,53 7,72 | 7,4 9,7 5,2 | IS II IO | 9,06 8,82 7,94 | 8,50 8,67 8,74 | 6,2 I,7 | 13 11 10 | 9,I3 9,33 8,54 | 8,63 9,14 8,04 | 5,5 2,0 5,9 |
| 13 14 15 | 9,46 8,66 8,88 | 9,53 9,18 8,35 | 0,7 5,6 5,9 | 13 14 15 | 9,I2 8,88 8,64 | 8,74 8,74 8,74 | 4,I I,6 | I3 I4 | 9,15 8,98 8,96 | 9,25 9,68 8,43 | I,] 7,2 5,9 |
| 16 17 18 | IO,2I 6,24 6,26 | I0,08 6,I6 6,53 | I,3 I,3 4,I | I6 I7 I8 | 8,55 6,86 6,I2 | 8,74 6,56 6,56 | 4,4 | | 8,54 5,90 8,00 | 8,04 5,60 7,43 | 5,8 5,1 |
| 19 20 21 | 6,40 6,44 7,24 | 5,89 8,89 7,04 | 7,9 8,5 2,7 | 19 20 21 | 6,32 6,78 6,84 | 6,II 6,70 6,70 | 1,2 | 20 | 9,17 | 7,36 8,88 9,25 | 2,9 3,1 2,0 |
| 22 23 24 | 6,35 I4,46 9,62 | 6,42 13,57 9,53 | I,I 6,I 0,9 | 22 23 24 | • | 6,70 12,29 9,53 | 9,6 | 23 | 12,87 | 8,11 12,05 10,50 | • |

Таблица 6.26

| ener Alberta | 14 -1 1 | | | | | <u> 16 1</u> | § скважи | 1 | | | | | | |
|-------------------|--------------------|-------------------------|-------------------------|---|-------------------|----------------|------------------------------|-------------------------|------------|------------------|-------------------------|-------------------------|------------|--|
| dering part (Cha) | _ | | 1736 | | - | | 1723 | | | 1706 | | | | |
| MII MII | : | O. MCX T/CYT | O A T/oyT | : | % | ₩ ₩ 1111 | О _н исх тусут | O.* T/OYT | % | lêlê Hu | Oucx Toyr | O [*] TOYT | Δ% | |
| 25 | | 12,25 | 12,18 | | 0,6 | 25 | 5,55 | 6,16 | 9,9 | 25 | IO,64 | 9,92 | 6,7 | |
| 26 27 | | 15,46 13,84 | 14,58 14,58 | | 5,7 5,I | 26 27 | 6,32 6,81 | 6,09 6,70 | 3,6 I,6 | 26 27 | I2,67 I2,I5 | II,8I II,36 | | |
| 28 | | 12,78 | 12,29 | | 8,8 | 28 20 | 6,94 | 6,46 | 6,9 | 28 | 10,00 | 9,72 | 2,8 | |
| 29 30 | | 15,36 10,64 | I4,58 II,I4 | | 5,3 4,5 | 29 30 | 6,73 8,I4 | 7,00 7,42 | 3,8 8,8 | 29 3 0 | 9,87 I0,55 | 9,69 10,08 | I,8 4,4 | |
| 32 32 | | IO,2I I2,56 | 10,36 12,29 | | I,4 2,I | 32 31 | II,I2 II,35 | I0,52 I2,29 | - | 3I 32 | II,93 II,06 | II,36 II,00 | | |
| 38 | | 9,68 | 10,53 | | 8,1 | 3 3 | 8,94 | 8,35 | | 33 | II,52 | 10,50 | | |
| 54 25 56 | | 10,91 12,34 10,84 | 10,25 11,52 10,08 | | 6,0 6,6 7,0 | 34 35 36 | 8,3I 8, 42 8,24 | 8,35 8,35 8,35 | • | 34 35 36 | II,55 II,8I II,25 | II,8I II,45 II,58 | 3,0 | |
| 37 38 | | 10,32 II,II | 10,08 11,14 | | 2,3 0,2 | 37 38 | 7,25 7,84 | 7,86 7,80 | 0,5 | 37 38 | 9,85 9,78 | 9,25 9,68 | 6,I | |
| 39 40 41 | | 14,28 13,77 11,06 | 14,50 13,81 11,70 | | 1,5 0,3 5,3 | 39 40 41 | 11,31 13,54 10,66 | 12,29 14,64 11,14 | 7,5 4,3 | 39 40 41 | 10,32 11,54 11,76 | IC,50 II,08 II,52 | 4,0 2,0 | |
| 42 43 | | 13,21 | 9,47 | | 6,5 6,9 | | 12,79 | 13,40 | 1,6 | 42 43 | 12,13 | II,28 II,28 | 5,7 | |
| 44 45 | | 11,00 | 10,08 13,68 | | 8,3 3,6 | | 9,38 10,41 | 9,36 10,17 | 2,3 | 44 45 | IO,43 II,51 | 10,14 10,56 | | |
| 46 47 48 | | 12,24 11,11 9,68 | 12,40 10,17 9,35 | | I,3 8,4 3,4 | 47 | 10,50 12,72 12,87 | 10,17 13,10 13,10 | 2,5 | 46 47 48 | 10,74 10,76 10,58 | 10,08 9,68 9,68 | 10.0 | |

Таблица 6.27

| ing Tu | O NCX TOYT | о* т/ U ут | Δ % | lak uu | Q _H CX TCYT | °, т/сўт | Δ % |
|------------|---------------|--------------------------|-----|------------|---------------------------|-------------|-----|
| I | 6,72 | 6,72 | 0,0 | 25 | 5,32 | 5,25 | 1,3 |
| 2 | 6,93 | 6,45 | 6,9 | 26 | 7,00 | 6,37 | 9,0 |
| 3 | 6,16 | 6,62 | 6,9 | 27 | 6,55 | 6,37 | 2,7 |
| 4 | 6,00 | 6,50 | 7,7 | 28 | 6,16 | 6,42 | 4,0 |
| 5 | 6,24 | 6,II | 1,8 | 29 | 6,96 | 6,40 | 8,0 |
| 6 | 6,80 | 6,40 | 5,9 | 30 | 6,7I | 6,7I | 0,0 |
| 7 | 7,05 | 6,56 | 6,9 | 31 | 8,66 | 8,15 | 5,9 |
| 8 | 7,00 | 6,61 | 5,6 | 32 | 7,94 | 7,96 | 0,2 |
| 9 | 8,20 | 7,69 | 6,2 | 3 3 | 7,00 | 7,30 | 4,3 |
| IO | 9,11 | 8,29 | 9,0 | <u>34</u> | 7,II | 7,28 | 2,3 |
| II | 9,24 | 8,32 | 9,9 | 35 | 7,15 | 7,43 | 3,8 |
| 12 | 9,13 | 8,44 | 7,5 | 36 | 7,25 | 7,58 | 4,3 |
| 13 | 8,78 | 8,35 | 4,9 | 37 | 8,32 | 8,47 | 1,8 |
| 14 | 8,94 | 8,32 | 6,9 | 38 | 7,II | 7,63 | 6,8 |
| I 5 | 8,18 | 8,18 | 0,0 | 39 | 6,76 | 7,10 | 4,8 |
| 16 | 8,88 | 8,03 | 9,6 | 40 | 6,98 | 6,40 | 8,3 |
| 17 | 8,06 | 7,53 | 6,6 | 41 | 6,55 | 6,38 | 2,6 |
| 18 | 7,93 | 7,20 | 9,2 | 42 | 6,08 | 6,43 | 5,4 |
| 19 | 7,20 | 7,15 | 0,7 | 43 | 6,31 | 6,43 | 1,8 |
| 20 | 7,17 | 7,21 | 0,5 | 44 | 6,28 | 6,48 | 3,1 |
| 21 | 7,15 | 7,17 | 0,5 | 45 | 6,30 | 6,43 | 2,0 |
| 22 | 7,21 | 7,23 | 0,3 | 46 | 6,32 | 6,48 | 2,5 |
| 23 | 7,64 | 7,31 | 5,6 | 47 | 6,25 | 6,43 | 2,8 |
| 24 | 5,26 | 5 _* 6I | 6,2 | 48 | 6,48 | 4,48 | 0,0 |

Таблица 6.28

| 1316 1111 | 9 _н исх т/сут | Q _H T/cyr | ۵% | ieus nn | Gucx Toyr | 0* 17cyt | 0 % |
|--------------|-----------------------------|-------------------------|-----|------------|---------------|-------------|-----|
| I | 5,88 | 6,25 | 5,9 | 25 | 6,15 | 6,44 | 4,5 |
| 2 | 5,96 | 6,21 | 4,0 | 26 | 6,67 | 6,81 | 2,0 |
| 3 | 6,31 | 6,76 | 6,6 | 27 | 6,17 | 6,19 | 0,3 |
| 4 | 6,12 | 6,61 | 7,4 | 28 | 6,21 | 6,66 | 6,7 |
| 5 | 6,77 | 6,33 | 6,5 | 29 | 5,44 | 5,59 | 2,7 |
| 6 | 5,90 | 6,09 | 3,6 | 30 | 4 ,9 3 | 4,93 | 0,0 |
| 7 | 6,66 | 6,63 | 0,4 | BI | 4,33 | 4,23 | 2,3 |
| 8 | 6,15 | 6,04 | 1,8 | 32 | 4,18 | 4,22 | 0,9 |
| 9 | 6,12 | 6,14 | 0,3 | 33 | 4,21 | 4,29 | 1,8 |
| 01 | 6,00 | 6,13 | 2,1 | 34 | 4,49 | 4,62 | 2,8 |
| II | 6,24 | 6,44 | 3,I | 35 | 4,66 | 4,64 | 0,4 |
| 12 | 6,65 | 6,42 | 3,4 | 3 6 | 4,85 | 4,57 | 5,8 |
| 13 | 6,66 | 6,75 | 1,3 | 37 | 4,66 | 4,30 | 7,7 |
| 14 | 6,94 | 7,05 | 1,5 | 38 | 4,17 | 4,17 | 0,0 |
| I 5 | 7,20 | 7,18 | 0,3 | 39 | 3,94 | 4,10 | 3,9 |
| I 6 | 6,38 | 6,68 | 4,5 | 40 | 4,35 | 4,14 | 4,8 |
| 17 | 6,44 | 6,74 | 4,4 | 41 | 6,71 | 6,19 | 7,7 |
| 18 | 6,87 | 6,73 | 2,0 | 42 | 7,26 | 7,06 | 2,7 |
| 19 | 6,93 | 6,61 | 4,6 | 43 | 8,20 | 8,07 | I,6 |
| 20 | 6,55 | 6,52 | 0,4 | 44 | 8,40 | 8,50 | 1,2 |
| RI | 6,31 | 6,48 | 2,6 | 45 | 8,45 | 8,25 | 2,3 |
| 22 | 6,12 | 5,97 | 2,4 | 46 | 6,34 | 6,38 | 7,8 |
| 23 | 5,61 | 5,90 | 4,9 | 47 | 6,11 | 6,46 | 5,4 |
| 24 | 4,97 | 5,39 | 7,8 | 48 | 6,35 | 6,18 | 2,7 |

Таблица 6.29

| | O ucx | o* r/Eyr | Δ% | Jėlė | O _r ucx T/CyT | 0 * т/ёут | Δ % |
|--|-------|-------------|------|------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| <u> </u> | т7сут | T/CyT | · | ш | T/GyT | т/сут | |
| | 4,85 | 5,32 | 8,8 | 25 | 4,56 | 4,80 | 5,0 |
| | 4,80 | 4,70 | 2,1 | 26 | 5,24 | 5,39 | 2,8 |
| | 5,10 | 4,69 | 8,0 | 27 | 6,52 | 6,07 | 6,9 |
| | 4,45 | 4,45 | 0,0 | 28 | 7,36 | 7,65 | 3,8 |
| | 4,54 | 4,30 | 5,3 | 29 | 7,12 | 7,42 | 4,0 |
| | 4,50 | 4,59 | I,9 | 30 | 5,15 | 4,79 | 7,0 |
| | 4,60 | 4,57 | 0,6 | 31 | 5,15 | 5,45 | 5,5 |
| | 4,73 | 4,57 | 3,4 | 32 | 6,00 | 6,03 | 0,5 |
| | 4,60 | 4,31 | 6,3 | 33 | 6,00 | 6,10 | 1,6 |
| | 4,12 | 4,22 | 2,3 | 34 | 6,40 | 6,44 | 0,6 |
| | 4,06 | 4,10 | 0,1 | 3 5 | 6,75 | 6,48 | 4,0 |
| | 4,00 | 4,13 | 3,1 | 36 | 6,60 | 6,37 | 2,5 |
| | 3,61 | 3,90 | 7,4 | 37 | 5,93 | 6,32 | 6,2 |
| | 4,33 | 4,2I | 2,8 | 38 | 6,65 | 6,43 | 3,3 |
| | 4,90 | 5,00 | 2,0 | 39 | 6,00 | 6,32 | 5,0 |
| | 5,54 | 5,34 | 3,6 | 40 | 7,00 | 7,37 | €,0 |
| | 5,92 | 5,88 | 0,7 | 41 | 7,12 | 7,37 | 3,4 |
| | 6,86 | 6,69 | 2,5 | 42 | 6,78 | 7,05 | 8,8 |
| | 6,74 | 6,68 | 0,9 | 4 U | 6,44 | 6,55 | 1.7 |
| | 6,90 | €,8I | 1,3 | 44 | 4,50 | 4,85 | 6,2 |
| | 6,24 | 6,74 | 7,4 | 45 | 5,12 | 4,77 | 6,8 |
| | 5,90 | 6,22 | 5,1 | 46 | 4,31 | 4,77 | 9,6 |
| | 5,75 | 5,84 | I,5 | 47 | 5,50 | 5,22 | 5 , I |
| | 4,24 | 4,71 | 10,0 | 48 | 5,50 | 5,31 | 3,4 |
| ************************************** | | | | | | | |

Таблица 6.30

| 指 括 GII | O MCX T/CYT | or r/cyr | A % | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | O _r ncx Toyt | O.* T/CyT | Δ % |
|------------|----------------|-------------|------------|---------------------------------------|----------------------------|--------------|------|
| r | L::,80 | 12,00 | 6,2 | 25 | 16,70 | 15,80 | 5,4 |
| 2 | 9,86 | 9,50 | 3,6 | 26 | 17,24 | 16,82 | 2,4 |
| 3 | 8,50 | 8,04 | 5,4 | 27 | 18,52 | 18,23 | 1,5 |
| 4 | 10,46 | 10,79 | 3,0 | 28 | 15,10 | 13,87 | 8,1 |
| 5 | 11,00 | 10,85 | 1,3 | 29 | 19,85 | 19,54 | 1,5 |
| 6 | 11,82 | 11,07 | 6,3 | 30 | 16,05 | 14,90 | 7,I |
| 7 | 12,06 | 12,24 | 1,5 | 31 | 20,55 | 20,87 | 1,5 |
| 8 | 12,25 | 12,81 | 4,3 | 32 | 8,46 | 8,26 | 2,3 |
| 9 | 15,43 | 15,06 | 2,7 | 33 | 8,48 | 8,02 | 5,4 |
| 10 | 15,24 | 15,45 | 1,3 | 34 | 8,00 | 7,47 | 6,6 |
| 11 | 12,18 | 12,51 | 2,6 | 35 | 20,00 | 19,49 | 2,5 |
| 12 | 11,78 | 11,55 | 1,9 | 36 | 23, 23 | 22,06 | 5,0 |
| 13 | 16,20 | 10,15 | 0,5 | 37 | 18,60 | 17,43 | 6,3 |
| 14 | 12,70 | 12,81 | 0,8 | 38 | 17,00 | 16,14 | 5,0 |
| 15 | 14,50 | 14,09 | 2,8 | 39 | 15,10 | 14,04 | 7,0 |
| 1.6 | 17,55 | 17,06 | 2,8 | 40 | 23,25 | 21,70 | 6,6 |
| 17 | 21,78 | 23,13 | 5,8 | 41 | 20,56 | 20,05 | 2,5 |
| ΪU | 21,30 | 22,72 | 6,2 | 42 | 29,60 | 27,11 | 8,4 |
| 19 | 22,80 | 22,72 | 0,3 | 43 | 10,12 | 27,11 | 10,0 |
| 20 | 18,50 | 19,15 | 3,4 | 44 | 27,78 | 27,11 | 2,4 |
| 21 | 18,50 | 18,96 | 2,4 | 45 | 20,62 | 20,05 | 2,7 |
| 22 | 15,24 | 14,35 | 5,8 | 46 | 16,12 | 15,85 | 1,7 |
| 23 | 15,00 | 13,87 | 7,5 | 47 | 15,4 8 | 15,58 | 0,6 |
| 24 | 18.48 | 17,16 | 7,1 | 48 | 12.00 | 12,50 | 4,0 |

Проверим возможность использования формули (6.15) для оценки ореднесуточного измерения количества нефти в продукции скважини при использовании в расчетах ореднесуточных значений раслогиннации, хода закачиваемого агента и рабочего давления в задачах расоты компрессорных окважин. Приведем пример расчета для скважини 1736.

Среднесуточные значения показателей, рассчитанные по данным табл. 6.1 следующие :

По формуле (6.15) получаем:

$$Q_{\text{H op.}} = 4.61 + P_{\text{pad}} Q_{\text{r}} (0.39 \cdot 10^{-5} P_{\text{pad}} Q_{\text{r}} - 0.042) = 4.61 + 40.94 \cdot 45.12 (0.39 \cdot 10^{-5} \cdot 40.94 \cdot 45.12 - 0.0042) = 10.16$$

Относительная погрешность оценки равна

$$\delta = \frac{Q_{\text{HCP}} - Q_{\text{HCP}}^*}{Q_{\text{HCP}}} \cdot 100 \% = \frac{10.8 - 9.81}{10.8} \cdot 100 \% = 9.2 \%$$

Как следует из таблицы 6.31 прогнозирующая способность формулы (6.15) по отношению к среднесуточным измерениям количества нефти вполне приемлемая (погрешность не превышает 6 % по всем скважинам).

Оценим чувствительность (величину возможной сшиски) формулы (6.15) в зависимости от точности измерений входних нараметров.

С этой целью продифференцирує выражение (6.15) по каждому из переменных и запишем величину полного дис реренциала

$$dQ_{\rm H} = (2.0,39.10^{-5} \text{ P}0^2 - 0,0042 \text{ 0}) dP_{\rm Pa0} + (2.0,39.10^{-5} \text{ P}^2\text{ 0} - 0,0042 \text{ P}) d\rho_{\rm P}$$
(6.17)

| | _ | |
|---------|-------|----|
| Таблина | C | 2T |
| IMDUMIN | . 13. | |

| | | | | Таол | ица | 6.31 |
|----------------------|----------------------|-------------------------------------|-------------|----------------|--------|----------------|
| O _H cp. | Ç _r cp. | Ppad.cp. | : | Ç _H | : | Δ% |
| 8,98 | 45,04 | 37,13 | | 8,49 | | 5,4 |
| | • | 1706 | | | | |
| On.cp. | Or cp. | P _{pad.cp.} | : | Q_{1i} | : | Δ % |
| 10,22 | 39,46 | 45,43 | | 9,61 | | 6,0 |
| o _{H.op.} | O _{r op.} : | 1736 Ppad cp. | : | ₽ _H | • • | Δ % |
| 10,19 | 45,I2 | 40,94 | | 10,16 | | 0,3 |
| ¢ _{н.эр.} : | o _{r op} : | <u>1655</u> P _{pad.cp.} | • | О _Н | • | & % |
| 7,18 | 43,97 | 33,92 | | 7,02 | | 2,2 |
| on cp.: | O _{r cp.} | Ppad.cp. | : | О _Н | • | Δ % |
| 6,02 | 32,79 | 41,87 | • | 6,19 | | 2,7 |
| Qu cp. | O _{r cr} . | 1717 Ppad.co. | • • • | 0 _H | • | Δ% |
| 5,54 | E3,2 3 | 37,36 | | 5,41 | | 2,3 |
| O _{H CD} . | O _{r cp.} | Ppad.cp. | : | O _H | | Δ % |
| 16,44 | 55,23 | 40,05 | | 15,54 | | 5,5 |

Преобразуем вирожение (6.17) следующим образом

$$\frac{JQ_{w}}{Q_{w}} = \frac{(2 \cdot 0.39 \cdot 10^{-5} P_{D3G} Q_{r}^{2} - 0.0042 Q_{r}^{P_{P3G}} Q_{r}^{P_{P3G}})}{4.61 + P_{D3G}Q_{r}(0.39 \cdot 10^{-5} P_{D3G}Q_{r}^{P_{P3G}} Q_{r}^{P_{P3G}} одставляя вместо $P_{\text{раб}}$, $Q_{\text{г}}$ их средние значения получим оценку для относительной погрешности $\delta_{\text{н}}$ измерения количества нефти, в зависимости от величин $\delta_{\text{раs}}$ и $\delta_{\text{г}}$. Так для окважины 1736 ямеем :

$$\delta_{\rm H} \leq 1.84 \left(\delta_{\rm pag} + \delta_{\rm C}\right)$$
 (6.18)

Таким образом результаты расчетов, приведенных в табл. 6.15-6.3Г (этапы П, Ш) совместно с выражениями (6.18) могут слукить для полной оценки точности замеряемых и прогнозируемых параметров.

приложение

Приложение.

Таблица І.І.

| n | *************************************** | | | | | | n | 1 | | سبيدية بالتا | | | | | | |
|----------------|---|----|----|------------|----|-----|-----|----|----|--------------|------------|----|----|----|----|-------------|
| n ₂ | II | 12 | 13 | I 4 | 15 | 16 | I7 | 18 | 19 | 20 | 3 I | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 |
| | | | - | | | P = | 0,0 | 5 | | | | | | | | |
| II | 6 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | 6 | 6 | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | 6 | 6 | 6 | | | | | | | | | | | | | |
| I4 | 7 | 7 | 6 | 6 | | | | | | | | | | | | |
| 15 | 7 | 7 | 6 | 6 | 6 | | | | | | | | | | | |
| 16 | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 | 6 | | | | | | | | | | |
| 17 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | | | | | | | | | |
| I8 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | | | | | | | | |
| 19 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | | | | | | | |
| 20 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | | | | | | |
| 21 | 8 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | | | | | |
| 22 | 8 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | ? | 7 | 7 | 7 | 7 | | | | |
| 23 | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | | | |
| 24 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 | 7 | | |
| 25 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | |
| 26 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |

Приложение. Таблица I.2.

| n, _ | | | | | | | | U* | | | | | | | | |
|-----------|----|----|----|-----------|----|----|-----|-----|------------|----|----|----|------------|----|----|----|
| | II | IS | 13 | I4 | 15 | 16 | 17 | 18 | I 9 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 |
| | | | | | | P | = 0 | ,05 | | | | | د مناد کار | | | |
| ıı | 9 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | 9 | 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | 9 | 9 | 9 | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | 9 | 9 | 9 | 9 | | | | | | | | | | | | |
| 15 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | | | | | | | | | | |
| 16 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | | | | | | | | | |
| 17 | 10 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | | | | | | | | |
| 18 | 10 | IO | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | | | | | | | |
| 19 | IO | 10 | 10 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | | | | | | |
| 20 | IO | 10 | 10 | 10 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | | | | | |
| 21 | II | 10 | 10 | 10 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | | | | |
| 22 | II | II | 10 | IO | IO | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | | | |
| 23 | II | II | IO | IO | IO | IO | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | | |
| 24 | 12 | II | II | 10 | 10 | IO | 10 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | |
| 25 | 12 | 11 | II | 10 | IO | IO | 10 | 10 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 3 | 9 | |
| 26 | 12 | 12 | II | IJ | IO | 10 | IO | 10 | 10 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |

Приложение. Таблица 2.I.

| 3, | : | | Уров | ень зн | сомиче | ти 0,0 | I | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |
|----------|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------------------------|-------------------|
| f_{z} | | I 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 8 | 12 | 24 | |
| I | 4052 | 4999 | 5403 | 5625 | 5764 | 5859 | 598I | 6106 | 0234 | 6366 |
| 2 | 98,5 | 99,0 | 99,2 | 99,3 | 99,3 | 99,4 | 99,3 | 99,4 | 99,5 | 99,5 |
| 3 | 34,I | 30,8 | 29,5 | 28,7 | 28,2 | 27,9 | 27,5 | 27,I | 26,6 | 26,I |
| 4 | 21,2 | 18,0 | 16,7 | I6,0 | I5,5 | 15,2 | 14,8 | I4,4 | 13,9 | 13,5 |
| 5 | 16,3 | 13,3 | 12,1 | II,4 | II,0 | 10,7 | 10,3 | 9,9 | 9,5 | 9,0 |
| 6 | 13,7 | 10,9 | 9,8 | 9,2 | 8,8 | 8,5 | 8,1 | 7,7 | 7,3 | 6,9 |
| ? | 12,3 | 9,6 | 8,5 | 7,9 | 7,5 | 7,2 | 6,8 | 6,5 | 6,I | 5,7 |
| 8 | 11,3 | 8,7 | 7,6 | 7,0 | 6,6 | 6,4 | 6,0 | 5,7 | 5,3 | 4,9 |
| 9 | 10,6 | 8,0 | 7,0 | 6,4 | 6,I | 5,8 | 5,5 | 5,I | 4,7 | 4,8 |
| 12 10 | 10,0 9,7 9,3 | 7,6 7,2 6,9 | 6,8 6,2 6,0 | 6,0 5,7 5,4 | 5,6 5,3 5,I | 5,4 5,I 4,8 | 5,I 4,7 4,5 | 4,7 4,4 4,2 | 4,3 4,0 3,8 | 3,9 3,5 3,4 |
| I3 | 9,I | 6,7 | 5,7 | 5,2 | 4,9 | 4,6 | 4,3 | 4,0 | 3,6 | 3,2 |
| I4 | 8,9 | 6,5 | 5,6 | 5,0 | 4,7 | 4,5 | 4,I | 3,8 | 3,4 | 3,0 |
| I5 | 8,7 | 6,4 | 5,4 | 4,9 | 4,6 | 4,3 | 4,0 | 3,7 | 3,3 | 2,9 |
| 16 | 8,5 | 6,2 | 5,3 | 4,8 | 4,4 | 4,2 | 3,9 | 3,6 | 3,2 | 2,8 |
| 17 | 8,4 | 6,I | 5,2 | 4,7 | 4,3 | 4,I | 3,8 | 3,5 | 3,I | 2,7 |
| 18 | 8,3 | 6,0 | 5,1 | 4,6 | 4,3 | 4,0 | 3,7 | 3,4 | 3,0 | 2,6 |
| 22 | 8,2 | 5,9 | 5,0 | 4,5 | 4,2 | 3,9 | 3,6 | 3,3 | 2,9 | 2,4 |
| 20 | 8,I | 5,9 | 4,9 | 4,4 | 4,I | 3,9 | 3,6 | 3,2 | 2,9 | 2,4 |
| 19 | 7,9 | 5,7 | 4,8 | 4,3 | 4,0 | 3,8 | 3,5 | 3,1 | 2,8 | 2,3 |
| 24 | 7,8 | 5,6 | 4,7 | 4,2 | 3,9 | 3,7 | 3,3 | 3,0 | 2,7 | 2,2 |
| 26 | 7,7 | 5,5 | 4,6 | 4,I | 3,8 | 3,6 | 3,3 | 3,0 | 2,6 | 2,1 |
| 28 | 7 5 | 5,5 | 4,6 | 4,I | 3,8 | 3,5 | 3,2 | 2,9 | 2,5 | 2,1 |
| 30 | 7,6 | 5,4 | 4,5 | 4,0 | 3,7 | 3,5 | 3,2 | 2,8 | 2,5 | 2,0 |
| 40 | 7,3 | 5,2 | 4,3 | 3,8 | 3,5 | 3,3 | 3,0 | 2,7 | 2,3 | I,8 |
| 60 | 7,I | 5,0 | 4,I | 3,7 | 3,3 | 3,I | 2,8 | 2,5 | 2,I | I,6 |
| 130 | 6,9 | 4,8 | 4,0 | 3,5 | 3,2 | 3,0 | 2,7 | 2,3 | 2,0 | I,4 |
| | 6,6 | 4,6 | 3,8 | 8,3 | 3,0 | 2,8 | 2,5 | 2,2 | 1,8 | I,0 |

Пұйложение. Таблица 2.2.

| \$ 3. | : | Уp | овень | значи | иссти (| 0,05 | · | | |
|-------|-------|------|-------|-------|---------|-------|-------|-------|-------|
| J. 31 | I | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 12 | 24 | |
| I | I64,4 | | | 224,6 | 230,2 | 234,0 | 244,9 | 249,0 | 254,3 |
| 2 | 18,5 | 19,2 | 19,2 | 19,3 | | 19,3 | 19,4 | 19,5 | 19,5 |
| 3 | 10,1 | 9,6 | 9,3 | 9,I | 9,0 | 8,9 | 8,7 | 8,6 | 8,5 |
| 4 | 7,7 | 6,9 | 6,6 | 6,4 | 6,3 | 6,2 | 5,9 | 5,8 | 5,6 |
| 5 | 6,6 | 5,8 | 5,4 | 5,2 | 5,I | 5,0 | 4,7 | 4,5 | 4,4 |
| 6 | 6,0 | 5,1 | 4,8 | 4,5 | 4,4 | 4,3 | 4,0 | 3,8 | 3,7 |
| 7 | 5,6 | 4,7 | 4,4 | 4,I | 4,0 | 3,9 | 3,6 | 3,4 | 3,2 |
| 8 | 5,3 | 4,5 | 4,1 | 3,8 | 3,7 | 3,6 | 3,3 | 3,1 | 2,9 |
| 9 | 5,I | 4,3 | 3,9 | 3,6 | 3,5 | 3,4 | 3,1 | 2,9 | 2,7 |
| 10 | 5,0 | 4,I | 3,7 | -3,5 | 3,3 | 3,2 | 2,9 | 2,7 | 2,5 |
| II | 4,8 | 4,0 | 3,6 | 3,4 | 3,2 | 3,1 | 2,8 | 2,6 | 2,4 |
| 13 | 4,8 | 3,9 | 3,5 | 3,3 | 3,I | 3,0 | 2,7 | 2,5 | 2,3 |
| 13 | 4,7 | 3,8 | 3,4 | 3,2 | 3,0 | 2,9 | 2,6 | 2,4 | 2,2 |
| 14 | 4,6 | 3,7 | 3,3 | 3,1 | 3,0 | 2,9 | 2,5 | 2,3 | 2,I |
| 15 | 4,5 | 3,7 | 3,3 | 3,1 | 2,9 | 2,8 | 2,5 | 2,3 | 2,1 |
| 16 | 4,5 | 3,6 | 3,2 | 3,0 | 2,9 | 2,7 | 2,4 | 2,2 | 2,0 |
| 17 | 4,5 | 3,6 | 3,2 | 3,0 | 2,8 | 2,7 | 2,4 | 2,2 | 2,0 |
| 18 | 4,4 | 3,6 | 3,2 | 2,9 | 2,8 | 2,7 | 2,3 | 2,1 | 1,9 |
| 19 | 4,4 | 3,5 | 3,1 | 2,9 | 2,7 | 2,6 | 2,3 | 2,1 | 1.8 |
| 20 | 4,4 | 3,5 | 3,1 | 2,9 | 2,7 | 2,6 | 2,3 | 2,1 | 1.8 |
| 22 | 4,3 | 3,4 | 3,I | 2,8 | 2,7 | 2,6 | 2,2 | 2,0 | 1,8 |
| 24 | 4,3 | 3,4 | 3,0 | 2,8 | 2,6 | 2,5 | 2,2 | 2,0 | 1.7 |
| 26 | 4,2 | 3,4 | 3,0 | 2,7 | 2,6 | 2,4 | 2,1 | 1,9 | 1.7 |
| 58 | 4,2 | 3,3 | 2,9 | 2,7 | 2,6 | 2,4 | 2,1 | 1,9 | 1,6 |
| 30 | 4,2 | 3,3 | 2,9 | 2,7 | 2,5 | 2,4 | 2,1 | 1,9 | 1,6 |
| 40 | 4,1 | 3,2 | 2,9 | 2,6 | 2,5 | 2,3 | 2,0 | 1,8 | 1,5 |
| 60 | 4.0 | 3,2 | 2,8 | 2,5 | 2,4 | 2,3 | 1,9 | 1.7 | 1,4 |
| 120 | 3,9 | 3,1 | 2,7 | 2,5 | 2,3 | | 8,I | 1.6 | 1,3 |
| | 3.8 | 3,0 | 2,6 | 2,4 | | 2,1 | 8,I | 1,5 | 1,0 |
| | | | | | | | | | |

JUTEPATYPA

- I. Дж. Боко, Г. Дженкис "Анализ временных рядов. Прогноз и управление", выпуск I "Мир", М., 1974.
- 2. А.Н.Большев, Н.В. Смирнов "Таблицы математической отатистики". "Наука". М.. 1965.
- В.Н.Кульчицкий, С.Г. Патереу, О.В. Шулудько "Модифицированный, упрощенный алгоритм по методу группового учета аргументов". Киев. РФАП при СКБ ин: титута кибернетики АН УССР, 1976.
- 4. П.М.Огибалов, А.Х., Мирзаджанзаде "Механика физических пронессов". Изп. мt.У. М.. 1976.

-102оглавление

| | cTp | • |
|----|--|-----|
| I. | Введение | 2 |
| 2. | Определение пластового давления по данным гидро - динамических исследований скважин | 6 |
| | 2.І. Оценка пластового давления по недовосстанов- ленной КВД на основе метода самоорганизующих- си моделей | 6 |
| | 2.2. Прогнозирование технологических показателей разработки на основе моделей авторегрессии и проинтегрированного скользящего среднего | 10 |
| | 2.2.1. Основные понятия о процессе АРПСС | 10 |
| | 2.2.2. Пример расчёта пластового давления на осно- | |
| | ве использования моделей АРПСС | 16 |
| 3. | лік гностирование состояния призабойной воны пласта и выбор фильтрационной модели | 20 |
| | З.І. Теоретические основи диагностического принципа выбора по данным гидродинамических исследований скважин | 20 |
| | 3.2. Методика вычисления детерминированных моментов давления | 24 |
| | 3.3. Уточнение интервалов диагностирования | 29 |
| 4. | Методы оценки технологических показателей работы скважин и пластов без проведения специальных гидродинамических исследований | 32 |
| | 4.1. Определение коэффициента продуктывности скважини по результатам корреляционного анали а временних колебаний дебита и давления | 32 |
| | 4.2. Метод оценки величины текущего пластового давления и коэффициента продуктивности по данным | 76 |
| 5. | эксплуатации скважин | 31 |
| | 5. Г. Кратине теоротические основи метода | 44 |
| 6. | інбор оптинального режима работи компрессорных скважин | |
| _ | ONDONORING | 96 |
| j | Jureparypu | 101 |

ОНТИ ВНИИ. Сак. 189. Тир.200 Л-76226 Подписано к печетя 29/X-82г.