

Ордена Онтябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени

> ИНСТИТУТ ГОРНОГО ДЕЛА

> > ниони

А. А. Скочинского



МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ВЫБОРУ ПАРАМЕТРОВ ЗАКЛАДОЧНОГО
МАССИВА И ЗАКЛАДОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ
ДЛЯ ОТРАБОТКИ ПЛАСТОВ
ПОД ОХРАНЯЕМЫМИ ОБЪЕКТАМИ
В ЦЕНТРАЛЬНОМ РАЙОНЕ ДОНБАССА

Министерство угольной промышленности СССР

Академия наук СССР Ордена Октябрьской Революции п ордена Трудового Красного Знамени Институт горного дела им. А. А. Скочинского

Утверждены директором чл.-корр. АН СССР А. В. Докукиным 9 ноября 1978 г. Утверждены, генеральным директором ПО «Орджоникидзеуголь» Н. Ф. Семченко 2 марта 1978 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ВЫБОРУ ПАРАМЕТРОВ ЗАКЛАДОЧНОГО
МАССИВА И ЗАКЛАДОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ
ДЛЯ ОТРАБОТКИ ПЛАСТОВ
ПОД ОХРАНЯЕМЫМИ ОБЪЕКТАМИ
В ЦЕНТРАЛЬНОМ РАЙОНЕ ДОНБАССА



В методике рассмотрени параметры закладочного массива, системи разработки с закладкой и виды закладки, обеспечивающие отработку угля под охраняемыми сооружениями, уменьшение интенсивности внезапных выбросов угля, газа и др.

Наряду с этим на основе результатов исследований, выполненных в 1973—
1978 гг., рекомендуется методический подход и выбору указанных параметров
при выемке вапасов в различных конкретных условиях при проектировании
разработки крутых пластов угля.

В работе принимали участие: проф.,докт.техн.наук М.И.Весков, канд.техн. наук В.И.Симонов (ИГД им. А.А. Скочинского), канд.техн.наук Э.И.Гайко (Енакмевский сектор ИГД им. А.А.Скочинского).

(ИГД им. А. А. Скочинского (ИГД им. А. А. Скочинского)

ввеление

Горные работы на шахтах Центрального района Донбасса оказывают влияние на дневную поверхность, территория которой превышает 750 км² и густо застроена промышленными и гражданскими объектами.

На этой площади расположены города с примыкающими к ним шахтными поселками; крупные заводы: металлургические, коксохимические, химические, машиностроительные, авторемонтные, крупно-блочного домостроения, строительной индустрии, железобетонных труб и строительных деталей; предприятия легкой и пищевой промышленности; сложные инженерные сооружения: канал Северский Донец-Донбасс, Енакиевская фильтровальная станция, водоводы диаметром свыше I м, газопроводы и нефтепроводы высокого давления; железнодорожные узловые станции; магистральные железные дороги, ДЭП высокого напряжения и т.д.

Законы об охране недр и окружающей среды требуют нового подхода и обеспечению максимального извлечения полезных ископаемых и защиты подрабатываемой поверхности.

Анализ опита защити подрабативаемых сооружений показивает, что наиболее целесообразно применять комбинированные меры защити — горные и конструктивные. Горные мероприятия предусматривают уменьшение сдвижения поверхности, снижение величины наклонов, деформаций растяжения—сжатия, уменьшение уступов, снижение экстремальных напряжений в сооружениях, что в конечном итоге позволяет снизить стоимость конструктивных мероприятий или отказаться от них.

Опыт и практика применения закладки выработанного пространства в Центральном районе Донбасса показали, что при правильно выбранных параметрах закладочных работ и соответствующих закладочных материалач можно обеспечить безаварийную подработку инженерных сооружений с применением конструктивных мероприятий или без них, в зависимости от категории охраны и состояния охранняемых объектов.

С момента издания "Рекомендаций ИТД им.А.А.Скочинского по совершенствованию гидравлической закладки на шахте "Красный Октябрь" комбината "Орджоникидзеуголь" (М., ИТД им. А.А.Скочинского, 1972) прошло более пяти лет. За это время проведены исследования параметров закладочных работ и закладочных материалов, накоплен опыт применения различных видов закладки в конкретных условиях. Исходя из этого возникла необходимость издания новых, уточненных рекомендаций применения закладки для охраны подрабатываемых сооружений, управления горным давлением и снижения выбросоопасности крутых пластов в Центральном районе Донбасса.

Работа состоит из двух разделов. В первом по допустимым деформациям определяется величина сдвижения кровли очистной выработки в зависимости от категории охраны подрабативаемых объектов, расположенных на поверхности, на основе чего выбираются параметры закладочных работ и заложенного массива, во втором раются рекомендации по выбору закладочного материала, соответствующего указанным параметрам.

I. РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ПАРАМЕТРЫ ЗАКЛАДОЧНЫХ РАБОТ И МАССИВА ДЛЫ ОХРАНЫ ПОДРАБАТЫВАЕМЫХ СООРУЖЕНИЙ, УПРАВЛЕНИЯ ГОРНЫМ ДАВЛЕНИЕМ И СНИЖЕНИЯ ВЫБРОСООПАСНОСТИ ПЛАСТОВ

В зависимости от категорий охрани сооружений ВНИМИ установлени предельные значения сдвижений и деформаций земной поверхности. Для получения указанных величин необходимо, чтобы конвергенция боковых пород, обусловленная их смещением в зоне опорного и призабойного пространства и усадкой закладочного массива, была не более эффективной мощности пласта.

При использовании закладки выработанного пространства в целях управления горным давлением закладочный массив должен исключать возможность проявления вторичных осадок кровли и сползания пород почвы. При разработке пластов, опасных по внезапным
выбросам угля и газа, параметры закладочных работ и закладочного
массива должны подбираться таким образом, чтобы достигалось
максимальное снижение степени выброссопасности пластов. Данные
рекомендации позволяют выбирать необходимые параметры закладоч-

ных работ и закладочного массива при отработке крутых пластов Центрального района Донбасса в сложных горно-геологических условиях, при которых необходимо применение закладки выработанного пространства.

I.I. Определение величины смещения кровли очнотной выработки в зависимости от допустимых деформаций охраняемых объектов на поверхности

Основными параметрами сдвижений и деформаций земной поверхности под влиянием подземных разработок являются: максимальное оседание земной поверхности η_m , максимальное горизонтальное сдвижение по линии простирания пласта ξ_o ; максимальное горизонтальное сдвижение по линии вкрест простирания пласта ξ_{n} , максимальный наклон i_o , максимальная величина растяжения и сжатия по линии вкрест простирания пласта \mathcal{E}_o .

На их величину в основном влияют такие фактори, как вынимаемая мощность пласта m_{β} , угол его падения α , средняя глубина разработки H, способ управления горным давлением, размеры очистной выработки по падению D_1 и простиранию D_2 .

Имея в качестве исходных величин винимаемую мощность пласта, угол падения, глубину разработки, размеры очистной выработки, категорию охраны сооружения (а следовательно, допустимые значения η_m , ξ_{ot} , ξ_{os} , ι_o , ε_o) и используя формулы, приведенные в работе [I], можно получить выражения для определения допустимых величин смещения пород кровли U при первичной подработке:

максимального оседания

$$U_{\eta_m} = \frac{\eta_m}{q_o \cdot \cos\alpha \sqrt{t, t_2}}, \qquad (I.I)$$

- где q_o относительная максимальная величина полного вектора сдвижения при полной подработке; q_o = 0,80 при мощности наносов более 0,3H; q_o = 0,85 при мощности наносов
 - t_1 коэффициент подработанности земной поверхности или слоев толщи пород по падению пласта; $t_1=0.9\left(\frac{D_1}{H}-\frac{\Delta D}{H}\right);$
 - t_2 коэффициент подработанности земной поверхности или слоев толщи пород по простиранию пласта; $t_2=0.9\left(\frac{D_z}{H}-\frac{\Delta D}{H}\right)$, здесь $\frac{\Delta D}{H}=0.25$ при мощности наносов менее 0.3H; $\frac{\Delta D}{H}=0.20$ при мощности наносов более 0.3H.

$$U_{io} = \frac{i_o H}{(1, 6 - \frac{\alpha}{\rho})}, \qquad (I.2)$$

где р - угол внутреннего трения;

максимального горизонтального сдвижения по линии простирания пласта

$$u_{\xi_{03}} = \frac{\xi_{03}}{a \, q_0 \cos \alpha \sqrt{t, \, t_2}}, \qquad (I.3)$$

где a — параметр, зависящий от вида закладки, качества закладочного материала, степени загроможденности выработанного пространства лесом, угла падения пласта, его мощности; a = 0.30 при мощности наносов менее 0.3H и a = 0.40 при мощности наносов более 0.3H;

максимального горизонтельного сдвижения по линии вкрест простирания пласта

$$U_{\xi_{g_1}} = \frac{\xi_{g_1}}{(a+0.7P)q_g \cos \alpha \sqrt{t_1 t_2}}, \qquad (1.4)$$

где P — коэффициент, учитывающий влияние наносов; $P=tg\alpha-\frac{h}{H}$ (h — мощность наносов);

максимальной величины растяжения и скатия по лиции вкрест простирания пласта

$$u_{\xi_{\theta}} = \frac{\varepsilon_{\theta} H}{\left[0, \beta + \frac{\alpha}{\rho} - \frac{h}{H}\left(\frac{\alpha}{\rho} - 0, 4\right)\right] \cos \alpha} . \tag{I.5}$$

Из величин, определенных по формулам (I.I)-(I.5), принимается наименьшая U_{min} , которая складывается из смецений кровли в зоне опорного давления U_{og} , а также в призабойном U_{nn} и за-ложенном U_{3n} пространстве. При этом считается, что усадка за-кладочного массива $\Delta \mathcal{E}_3$ разна ведичине U_{3n} .

Определив по формулам (I.I)-(I.5) U_{min} , можно установить предельную величину усадки закладочного массива:

$$\Delta \mathcal{E}_{s} = U_{min} - U_{ag} - U_{nn} . \tag{I.6}$$

Для получения предельной величины усадки подбираются соответствующий закладочный материал или вихта.

1.2. Уточнение содержания нормируемых параметров вакладочных работ и заложенного массива

Смысл применения закладки как горнотехнического мероприятия по охране сооружений сводится к снижению абсолютных величин сдвижений и деформаций земной поверхности и изменению характера протекания их во времени.

Закладочный массив выполняет роль крепи нарастарщего сопротивления и позволяет уменьшить конвергенцию боковых пород до пределов, при которых обеспечивается отработка всех пластов, имеюшихся в данном поле. Исходя из этого уменьшение величины сближения боковых пород может рассматриваться не только как критерий эффективности закладки, но и как мероприятие, позволяющее обеспечить полноту выемки угля, в частности, под охраняемыми объектами.

Для решения различных задач горного производства и достикения поставленных целей при использовании закладки на тонких и средней мошности крутых пластах необходимо регулировать параметры закладочных работ и заложенного массива с учетом состояния вмещающих пород, поэтому необходимо уточнить смысл этих параметров. Параметрами закладочных работ являются следующие.

Минимальное отставание ℓ_{min} (м) - наименьшее расстояние от забоя до вновь возводимого массива (закладочной перемычки).

Максимальное отставание $\ell_{max}(\mathbf{M})$ - наибольшее расстояние от ранее возведенного массива до забоя.

War закладки $t_{3\kappa}$ (м) - расстояние между ранее возведенным массивом и вновь возведенной закладочной перемычкой.

Данный параметр, характеризуя ширину одновременно закладываемой полосы, не дает однозначного определения положения массива. Так как с одним и тем же шагом закладки можно возводить массив как вблизи угольного забоя, так и далеко в выработанном пространстве. Величина шага закладки определяется из выражения

$$S_{3K} = \ell_{max} - \ell_{min} . \tag{1.7}$$

Заполнение выработанного пространства по высоте K_{3n} - коэффициент, характеризующий отношение наклонной высоты очистного забоя h_1 к наклонной высоте заложенной полосы h_{a_1} (м):

$$K_{3n} = \frac{h_3}{h_{03}}$$
 . (I.8)
Если значение K_{3n} меньше 0,95, то такую закладку следует

считать частичной, больше 0,95 - полной.

Периодичность закладочных работ (сут) — промежуток времени, через который производятся закладочные работы в пределах шага закладки

$$T_{3c} = \frac{t_{3\kappa}}{V_c} , \qquad (I.9)$$

где V_c - среднесуточное подвигание вабоя, м/сут.

Производительность закладочных работ Π_{3p} ($\mathbf{m}^{3}/\mathbf{q}$) — показатель, характеризующий скорость возведения массива с учетом общих затрат времени на производство всего комплекса работ:

$$\Pi_{3p} = \frac{Q_{3M}}{T_{\bullet}} , \qquad (I_{\bullet}I0)$$

где $Q_{_{3M}}$ - количество закладочного материала, поданного в закладываемую полосу, м 3 ;

Т₃ - общее время, затрачиваемое на закладочние работи в подготовленной полосе (время от конца работ технологического цикла по добыче перед закладкой до возобновления работ по выемке угля после закладки), ч;

Т, определяется по формуле

$$T_3 = t_{3n} + t_n + t_{8M} + t_{30} + t_{8c}$$
, (I.II)

- где t_{3n} затраты времени на отшивку полосы для возведения закладки (возведение перемичек, разборка опециальной крепи, очистка полосы и т.д.);
 - t_n время, необходимое для подготовки давы к присму закладочного материала (прокладка и нараживание трубо проводов. очистка канавок. водосборников, проведение линий связи и т.д.).
 - тобщее время, затрачиваемое на вознедение массива от начала промывки трубопровода (или от начала поступления породы при других видах закладки) до полного заполнения полосы;
 - время, необходимое для заключительных операций после подачи материала (уборка колен, труб, линий связи, опрокида и т.д.);
 - $t_{\delta c}$ заграты времени на приведение давы в безопасное состояние, включая очнотку выработок.

Общее время T_3 можно также вычислить по формуле

$$T_3 = t_{\kappa r} - t_{\mu m} , \qquad (I.12)$$

где $t_{\kappa \tau}$ — время (ч. мин) окончания технологического цикла по добыче угля;

 $t_{\rm sm}$ — время окончання всех работ но закладке и передачи за-

Производительность гидро-, пневмо- или локомотивного транспорта $\Pi_{\tau p}$ (\mathbf{u}^3 /ч) - показатель, характеризующий фактическую скорость подачи материала в закладываемую полосу:

$$\Pi_{\tau p} = \frac{Q_{3M}}{t_{2\pi}} \quad , \tag{I.13}$$

где t_{3z} - время, необходимое для подачи закладочного материала, исключая простои, не связанные с транспортированием материала (простои не по вине транспорта), ч; определяется по журналу закладочных работ.

Параметры заложенного массива характеризуют его физико-механические свойства и, в конечном итоге, несущую способность, которая определяет эффективность вакладки как горнотехнического мероприятия для охраны сооружений, находящихся на подрабатываемой поверхности, управления горным давлением и снижения выбросоопасности. К основным параметрам заложенного массива относятся следующие.

Несущая способность \mathcal{O}_{M} (кгс/см²) — предельное сопротивление массива воздействир внешней нагрузки при заданной усадке. Определяется опытным путем. Представление о несущей способности дарт компрессионные испытания закладочного материала.

Насыпная плотность закладочного материала γ_{H} — масса единицы объема закладочного материала, образованного путем естественной отсыпки. Определяется опытным путем.

Средняя плотность массива по очистному забор в целом $\overline{\gamma}_{MR}$ (тс/м³) — масса единицы объема закладочного массива без учета содержания влаги. Определяется как отношение весового количества материала, поданного в выработанное пространство $Q_{3M}t$, например по отметке конвейерных весов, к чистому объему закладываемого выработанного пространства V_{2r} :

$$\bar{\gamma}_{MA} = \frac{\mathcal{Q}_{3M}}{V_{3n}} \quad . \tag{I.14}$$

Этот показатель, характеризующий заполнение выработанного пространства материалом, является интегральным и дает усредненную характеристику массива в целом по заложенному объему. Если необходимо определить плотность массива в какой-либо точке по высоте лавн γ_{mi} (тс/м³), можно воспользоваться следующим уравнением: $\gamma_{mi} = \gamma_{H} \cdot e^{\frac{h}{a}}, \qquad (I.'I5)$

где е - основание натуральных логарифмов;

n — расстояние от вентиляционного штрека до точки определечия γ_{mi} по наклону, и;

Значения д для случая применения закладочного материала из шахтных пород приведены в табл. I.I.

	Параметр а									
Вид закладки	при ос =	50-60 ⁰	при с = 60-70							
	m < 0,7 ¥	m>0,7 M	m<0,7 ¥	m > 0,7 M						
Гидравлическая	420	385	400	370						
Пневматическая	700	675	700	650						
Самотечная (с диамет- ром куска до 100 мм)	900	870	880.	865						

Таблица I.I

Внутри возведенного заложенного массива по причинам, указанным выше, остаются пустоты. Одни из них — пустоты, органически присущие массиву как сыпучей среде, характеризуют его физическое состояние. Объем и характер этих пустот в основном зависит от гранулометрического состава исходного материала, форми частиц и плотности их укладки. Эти пустоты характеризуют пористость массива. Другие пустоты — технологического происхождения и являются следствием оставления в выработанном пространстве крепекного леса, специальной крепи и т.п.

Для практических целей важно знать порыстость и пустотность массива:

пористость массива Π (%) — отножение суммарного объема пор V_n в закладочном массиве к общему объему, занимаемому вакладочным материалом V_M :

$$\Pi = \frac{V_n}{V_M} 100 = \left[1 - \frac{\gamma_M}{\gamma_u (1 + 0.01W)}\right] 100 , \qquad (I.16)$$

где $V_{\tt 3T}$ — чистый объем закладываемого выработанного пространства, м 3 ;

 γ_{m} — плотность сформированного массива, тс/м³ (вместо γ_{m} можно подставлять γ_{mn} , тогда Π характеризует пористость массива по лаве в целом);

 γ_{u} — плотность исходного материала в целике, тс/м 3 ; если вакладочная имхта состоит из нескольких компонентов, то γ_{u} определяется как средневавещенное смеси:

$$\gamma' = \frac{\gamma_1 P_1 + \gamma_2 P_2 + ... + \gamma_n P_n}{1000} , \qquad (I.17)$$

FAC 71, 72, ... 72

и $P_1, P_2, \dots P_n$ — соответственно плотность и процентное содержание отдельных компонентов в смеси.

Пустотность массива \mathcal{P} определяется как отношение суммарного объема пор и пустот к общему объему выработанного пространства:

$$\mathcal{P} = \frac{V_n + V_{nn}}{V_{nn}} = \left\{ 1 - \left[\frac{\overline{J}_{Mn}}{J_{i,i}(1 + \overline{U}, \overline{U} + W)} + \frac{V_{nn}}{V_{nn}} \right] \right\} 100 , \qquad (I.18)$$

где V_{ac} - объем технологических пустот, м³;

 V_{nn} - общий объем выработанного пространства, подлежащего закладке, м³.

фильтрационная способность — способность массива пропускать воду. При малых скоростях фильтрации над возводимым массивом образуется значительный столб воды (пульпы), который может разрушить перемычку; при значительной пористости и больших скоростях фильтрации может ухудынться процесс формирования массива и увеличиться вынос мелких классов. Коэффициент фильтрации массива должен находиться в пределах 0,001-0,11 см/с.

С помощью натурных наблюдений установлено влияние параметров закладочных работ на несущую способность закладочного массива. В условиях шахты, как правило, закладочный материал и способы ирепления конкретных лав довольно стабильны, поэтому такие факторы, как пористость, пустотность, фильтрационная способность, являются практически постоянными.

В результате исследований, проведенных сектором опытно-экспериментальных работ ИГД им. А.А.Скочинского в г. Енакиево и
Коммунарским горно-металлургическим институтом (Р.А.Фрумкин),
установлено, что в этих условиях наиболее существенными параметрами, которые определяют поведение боковых пород и сдвижение
поверхности, являются максимальное отставание массива от забоя
и средняя плотность массива. Их следует считать регулируемыми
параметрами закладки как горнотехнического мероприятия по охране подрабатываемой поверхности, управления горным давлением и
снижения выбросоопасности разрабатываемых пластов.

І.З. Рекомендуемые системы разработки, виды применяемой закладки и параметры закладочных работ для охраны сооружений, снижения выбросоопасности и управления горным давлением

До настоящего времени охрана сооружений, снижение выбросоопасности и управление горным давлением определялись только видом закладки. Для практического выбора параметров систем разработки, способов выемки, видов применяемой закладки и ее параметров в дополнение к расчетному подходу, который изложен нике, в работе рекомендуются параметры закладки в зависимости от условий и целей ее применения.

I.3.I. Виды применяемой закладки. Для охраны сооружений и природных объектов можно рекомендовать следующие виды закладки: гидравлическую для охраны сооружений I и II категории и особо сложных в инженерном отновении;

гидравлическую, пневматическую, механическую (самотечную) с использованием в качестве закладочного материала дробленой породы для охраны сооружений до II категории включительно.

Для управления горным давлением могут быть рекомендованы все виды закладки.

Для снажения выбросоопасности рекомендуется гидравлическая закладка, так как влияние других видов закладки пока не установлено из-за малого объема исследований.

1.3.2. Системы разработки, направление выемки и положение забоя. Основной системой разработки с применением закладки выработанного пространства является столбовая. В исключительных
случаях с разрешения технического директора производственного
объединения может применяться сплошная или другая система разработки.

Для охраны сооружений до и категории включительно разремается применять все способы выемки угля с любым положением забоя, исключая использование цитовой крепи, передвигаемой по падению, с перемещающейся закладкой. Для охраны особо сложных сооружений и сооружений I и П категории с применением гидровакладки заложенный массив необходимо располагать с наклоном на выработанное пространство или строго по падению. Не рекомендуется применять нависающий гидрозакладочный массив; как исключение, такое расположение может быть допущено при разработке особо выбросоопасных пластов и выемке угля комбайнами с дистанционным управлением. На каждый случай должно быть решение технического совста производственного объединения, согласованное с местной РГТИ, и спецвальные рекомендации ИГД им. А.А.Скочинского, обусложиевающие параметры применения нависающего массива.

При использовании гидравлической закладки для снижения выбросоопасности пластов расположение заложенного массива не лимитируется, т.е. в этом случае разрешается применение такке и нависающих закладочных массивов (кроме щитовых крепей). Во всех случаях применения гидрозакладки для вышеуказанных целей растявка уступов должна быть минимальной. Опережение первым уступом второго должно быть не более 3,5—4,0 м для магазинирования угля. Опережение просеком (нижней печи и уступа—магазина, примыкающих к откаточному штреку) первого уступа допускается до 20 м при его высоте не более 6 м, отставание закладки в этом уступе не лимитируется.

Охрана откаточного и вентиляционного штреков должна осуществияться закладочным массивом, оставление целиков для этих педей не рекомендуется.

При использовании всех видов закладки с целью управления горным давлением положение заложенного массива не лимитируется, для этих целей возможно применение закладки в сочетании с щитовыми крепями.

1.3.3. Расчетный метод выбора параметров закладочных работ в заложенного массива. В его основу положены исследования, выполненные на махте "Красный Октябрь", в результате которых установлена связь между задаваемыми величинами сдвижений и деформаций земной поверхности и параметрами заложенного массива.

В случае применения закладки выработанного пространства правилами охраны сооружений рекомендуется в формулы, по которым вычисляются величины сдвижения и деформации земной поверхности, вместо мощности разрабатываемого пласта подставлять "эффективную мощность", определяемую по формуле

$$m_2 = h_K + h_H + B(m - h_K - h_H),$$
 (I.19)

где h_{κ} — конвергенция в призабойном пространстве чежду забоем к закладочным массивом (по принятым начи обозначениям можно допустить, что $h_{\kappa} \approx U_{nn}$);

 h_{H} - неполнота закладки определяет величину, на которую не подбучивается кровля пласта в момент возведения закладочной полосы; в условиях крутых пластов h_{H} =0, так как при формировании массива намывом или при самотечной закладке кровля подбучивается полностыю;

в - коэффициент, характеризующий усадку заложенного массива в долях единицы;

 $(m-h_K-h_H)$ — расстояние между почвой и кровлей на кромке заложенного массива. Тогда $\partial (m-h_K-h_H)$ — солижение боковых пород в выработанном заложенном пространстве, можно принять, что $\partial (m-h_K-h_H) \approx U_{3\pi} \approx \Delta \mathcal{E}_3$.

Таким образом, мы вправе записать, что

$$m_{3p} = U_{0q} + U_{nn} + U_{3n}$$
 (I.20)

Как видно, формула (I.20) отичается от формулы (I.19) наличием члена \mathcal{U}_{og} , который определяет деформацию пласта в зоне опорного давления. Таким образом, рассмотренная формула (I.20), величина которой совпадает со значением, полученным по формуле (I.6), более правильно отражает физическую сущность происходящих процессов в окрестности очистного забоя.

Для определения величин допустамых смещений кровли — формулы (I_*I) — (I_*5) — в качестве исходной принята эффективная мощность пласта m_g . Таким образом, учитывая допустамые деформации, мы можем вычислить эффективную мощность, при которой эти деформации будут равны или меньше предельных.

В свор очередь, в результате исследований обило установлено, что $U_{og} = (0.005-0.02)m_g$, т.е. составляет 0.5-2% вынимаемой мощности пласта. Смещение пород кровли в привасойном пространстве U_{nn} (%) (на кромке заложенного массива) с достаточной для замеров точностью может апроксимироваться уравнением прямой линии вила

$$U_{nn} = a + \delta \ell_{max} . ag{1.21}$$

Смещение кровли в выработанном заложенном пространстве u_{3n} (%) может быть выражено уравнением логистической кривой:

$$U_{3\pi} \approx \Delta \mathcal{E}_3 = \frac{\kappa_M}{1 + \frac{D}{\chi^c \mathcal{F}_{MA}}} , \qquad (I.22)$$

где a, b — численные коэффицменты, вависящие от качества заложенного массива;

 $\kappa_{_{\rm M}}$ — предельная величина усадки закладочного массива при данных физико-механических свойствах материала и спо-

 ${\cal D}$ — расстояние от кромке закладочного массява до точки, где величина солжения составляет 50% предельного, м;

текущая координата;

с - коэффициент, вавясящий от свойотв массива;

 $\bar{\gamma}_{mn}$ - средняя плотность массива по дане в целом, тс/м³.

Условие эффективного применения закладки как горнотехнического мероприятия запишется смедующим образом:

$$m_{go} \leq m_g . \tag{I.23}$$

Тогда подставив из приведенных выне формул значение $m_{g_{\overline{g}}}$, получин $\left[(0,005 \div 0,02) m_{g} + \frac{1}{100} (\alpha + \delta \ell_{max}) m_{g} + \frac{\kappa_{M}}{100 \left(1 + \frac{D}{\sqrt{c_{x}}}\right)} \right] \leq m_{sg} \cdot (1.24)$

Преобразовав выражение (1.24) к удобному для использования виду, получим

$$\frac{m_{\delta}}{100} \left[(0,5 \div 2,0) + \frac{1}{100} (a + \delta \ell_{max}) + \frac{\kappa_{M}}{\left(1 + \frac{D}{\kappa^{c_{\delta}}}\right)} \right] \le m_{\theta} . \quad (1.25)$$

Для практического польвования формулой (1.25) в табл. 1.2 приводятся вначения коэффициентов, полученные в результате ис-

Плотность заложенного массива в целом по даве,	Коэффициенты входящие в формул (1,21)-(1,25)									
T/M ³	a	δ	KM	D	С					
>I.8	0,2	0,5	14	328	1,0					
I.64-I.79	0.1	0,65	22	1003	1,13					
I.49-I.68	0.15	0.9	26	1200	1,27					
I.45-I.63	0.2	1,05	28	200	0,98					
T 38_T 55	0.25	פֿיז	34	175	0.96					

Таблица I.2

Подученные величины подотавляются в формулу (1.25), и вычисляются l_{max} .

На основании изложенного видно, что ℓ_{min} — минимальное отставание — выбирается в пределах 2,7—4,5 м, с учетом этого можно определить S_{3K} . При этих параметрах производится 5—10 закладок и путем измерений в натуре уточняются значения U_{02} , U_{nn} , U_{3n} и корректируется величие ℓ_{max} . В дальнейнем при отработке пластов в зоне охрани сооружений производятся непрерывные измерения конвертенции и оближения боковых пород в заложенном массиве в соответствии с пруководством по контролю качества гидрозакладии, применяемой в зоне охрани Енаклевских заводов и в носятся необходимые изменения в определенные ранее параметри, если в этом имеется необходимость.

1.3.4. Метод условных баллов. В некоторых случаях данных для определения параметров закладочных работ аналитическим путем недостаточно. Для орментировочного определения этих параметров, исходя из опита и практики применения закладки для охраны соору-

жений, разработан метод условных баллов. Он состоит в том, что горно-геологическим условиям, присущим конкретным пластам, присваивается определенный балл, по которому из таблицы выбираются искомые параметры закладочных работ. Такой выбор является предварительным; после пробной эксплуатации лавы с расчетными параметрами закладочных работ определяются величины для последующего их уточнения аналитическим путем.

Условные баллы, соответствующие горно-геологическим условиям, и параметры закладочных работ приведены в табл. 1.3.

Таблица I.3

Горно-геологические условия	Параметры закладочных работ	Условные баллы
Мошность пласта	Менее 0.70 м	2
	0,7-I,5 м	I
	Более I,5 м	2
Состояние кровли	Мощность легко обрушающихся по- род кровли $< 5 m_{\pi}$	2
	Мощность лугко обружающихся пород кровых $>5m_{\pi}$	ı
	Трудноуправляемая кровлия, не склонная к обрушению	2
состояние почвы	Сползающая	2
пласта	Средней устойчивости и устойчи-	
	Bari	I

Таким образом, той или иной даве может быть присвоен балл от 3 до 6.

В соответствии с приведенной выше классификацией условий и накопленным опытом отработки пластов под сооружениями Енакиевских заводов, а также жилыми и общественными зданиями рекомендуемые парачетры закладочных работ и заложенного массива по условным баллам приводятся в табл. 1.4 с учетом ранее выданных рекомендаций по применению закладочных материалов и закладочных выхт.

Указанные рекомендации являются временными и будут уточняться по мере накопления опыта охраны сооружений и результатов научных исследований.

Таблина І.4

Назначение	Услов-	ध्यम् अ	акладки и	параметры	закла	ова хингода	OT
закладки	озтин	Гидравлич	ecra s	Пневматич	еская	Самотечная леной пор	дроб- одой
		ζΜΩ T/M³	l'max	YMA T/MS	lmax	7мл т/ш³,	ℓ _{max}
Охрана соору- жений по ка- тегориям:							
I	3	1,7	9	-	_	-	_
	4	1,75	9	-	-	-	-
	5	I,8	8,1	-	-	-	-
	6	I,8	8,122)	-	-	 -	-
П	3	I,7	9,9	-		! -	_
	4	1,75	9,9	-	-	} -	-
	5	I,75	9,0	_	-	-	-
	6	I,8	9,0	_	-	-	-
<u>lli</u>	3-4	I,75	10.8	1,6-1,65	4,5	_	_
	5–6	I,75	9,9	1,6-1,65	3,6		-
до ІУ	3–6	I,75]	0,8-11,7	1,6-1,65	4,5	1,55-1,65	3,6
Сняжение вы- броссопасности	3–6	I,75	9,0	_	_	-	_
Управление горным давле-			1		ļ		
нием	3-4	I,65-I,7	14,4	1,6-1,65	5,4	1,55-1,65	4,5
	56	I,7 -I,75	12,6	1,6-1,65	4,5	I,55-I,65	3,6

х) При разработке одиночных выбросоопасных пластов под охраняемымы сооружениями максимальное отставание массива во всех случаях не должно превышать 9 м. При отработке таких пластов при полной защите нараметры закладочных работ выбираются по настоящей таблице.

XX) В случае применения уступного забоя кутки уступов должны иметь диагональную форму, а отставание закладки должно быть постоянным по всей даве.

^{1.3.5.} На основании накопленного опыта и результатов исследований, проведенных на махте "Красный Октябрь", разработаны условные баллы, с учетом которых можно предварительно выбрать параметры закладочных работ и заложенного массива при разработке конкретных пластов под наиболее сложными в инженерном отношении сооружениями Енакиевских заводов. Классификация пластов по условным баллам приводится в табл. 1.5.

Балгы	Крыло пласта								
DBULLER	BOCTOTHOS	западное							
3	$m_3, \ell_3, \kappa_7^{1-H}, \kappa_7, h_{11}$	m_3 , ℓ_1^{β} , ℓ_1^{μ} , $\kappa_7^{1-\mu}$, h_{11}							
4	$K_3^{\tilde{b}}, K_2, K_1$	K_3^{δ} , K_2 , K_1 m_2 , $K_7^{1-\delta}$, K_4^{\dagger} , h_{10}							
5	m_2 , κ_4 , h_{10}	$m_2, \kappa_7^{1-\delta}, \kappa_4^I, h_{10}$							
6	$\ell_1^{\delta}, \kappa_7^{1-\delta}$	ℓ_3							

І.4. Контроль за качеством закладочных работ

Во всех счистных забоях, разрабатывающих пласты под охраняемыми ссоружениями и объектами, специальной службой должен быть установлен строгий контроль за качеством закладочных работ и заложенного массива. Он осуществляется путем замера конвергенции в призабойном пространстве и сближения боковых пород в заложенном выработанном пространстве; количество замеров и их периодичность устанавливаются "Руководством по контролю гидравлической заклажки".

После закладки кандой полосы службой контроля составляется акт, форма котереге определяется указанным руковедством, являющимся официальным документом производства закладочных работ в зоне охраны сооружений. Количество породы, поданной в очистные забом, должно определяться с помощью конвейерных или других весов, которые должны быть опломбированы и периодически проверяться.

2. ЗАКЛАДОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

2.1. Потребность в закладочных материалах

Практика разработки пластов под Енакменскими заводами с применением гидравлической закладки в качестве горнотехнического мероприятия по их охране показала, что для особо сложных в инженерном отномении сооружений с целью уменьшения деформаций земной поверхности и стоимости конструктивных мероприятий целесообразно применять закладочные массиви с малой усадкой: 14-17% - для доменных печей, коксовых батарей, кислородноконверторных цехов, мартеновских печей, бессемеров;

16-18% - для вращающихся цементных и обжиговых печей, кислородных станций, хранилищ агрессивных и горфчих кидкостей большой ещкости, силосов для хранения порошкообразных материалов;

18-20% - для аглофабрик, газопроводов, газохранилищ, водоводов большого диаметра, открытых магистральных каналов и других сооружений, чувствительных к растягивающим деформациям.

Это требование можно удовлетворить при использовании для закладки шихт, обеспечивающих указанные величны усадки массива. Необходимо отметить, что малоскимаемые шихты возможно и целесообразно применять только при гидравлической закладке, так как лишь при формировании массива намывом обеспечивается плотная укладка.

При самотечной закладке применение михт нецелесообразно, поскольку формирование массива происходит путем отсыпки, при которой возможны дефференциация и расслоение исходного материала.

Исходя из этого можно сделать вывод, что для охраны объектов I и II категории и сложных инженерных сооружений основным видом вакладки является только гидравлическая с формированием массива намывом.

На основании вышесказанного и результатов анализа характера застройки подрабатываемой территории шахтами Центрального района Донбасса определена потребность в закладочных материалах и шихтах, если в качестве горнотехнического мероприятия по защите сооружений применяется закладка (табл. 2.1).

Как видно из таблицы, для охраны особо важных сооружений в Центральном районе Донбасса потребуется немногим более 5,5% малоскимаемых шихт, остальная потребность в материалах может быть обеспечена за счет пород, выдаваемых из шахт при проведении выработок, горелых и негорелых пород шахтных отвалов и их смесей. При этом необходимое качество возводимого массива должно регулироваться путем маменения параметров закладочных работ и способов формирования массива.

Следует иметь в виду, что указанная потребность в закладочных материалах определена для махт, разрабатывающих пласты на глубине не более 1300 м. В процессе проектирования мер защиты при отработке глубоких горизонтов объемы закладки долины уточняться, поскольку в настоящее время точные границы будущих махт не установлены. Однако процентное соотношение между общей по-

требностью в материалах и потребностью в малосимаемых михтах по всей вероятности останется в пределах 6%.

таблипа 2.1

Ode ormer monormen	Потребност	Потребность в закладочном материале, тыс.т									
Объекты, территории	Шахтная по- рода и по-		Закладочные шихты с усадкой								
	рода терри- конов	I4-17%	16-18%	18-20%							
Производств	енное объед и н	ение "Ар	темуголь	*							
г.Дэержинск	7600	l –	-	-	7600						
Дзержинский КХЗ	2000	1900	1100	-	5000						
г.Горловка	69000	-	-	-	69000						
Горловский КХЗ	5500	3650	2200	-	II350						
Железнодорожный узел г.Никитовка	25000	_	_	_	25000						
Железнодорожные магистрали	61000	-	-	-	61000						
MTOPO:	170100	5550	3300	-	178950						
Производственн	ое объединени	е "Орджо	ник и дзе у	гољ"							
г.Енакиево	20400	l –	l -		20400						
Енакиевские заводы	8800	3850	2750	2200	17600						
MTOPO:	29200	3850	2750	2200	38000						
Всего по району:	199300	9400	6050	2200	216950						

ЕСЛИ СЧИТАТЬ, ЧТО СУЩЕСТВУЮЩИЕ ВАПАСЫ НА ДЕЙСТВУЮЩИХ ШАХТЯХ будут отработаны примерно ва 25 лет, то среднегодовая потребность в малоскимаемых имутах составит около 0,8 млн.т в год, основным же закладочным материалом будет шахтная порода и порода пахтных отвалов.

2.2. Исследование закладочных материалов

Для возведения закладочного массива в зоне влияния горных работ при разработке пластов под Енакиевскими заводами в качестве закладочного материала было предусмотрено применение махтных пород от проведения и ремонта горных выработок. В дальнейшем вгд им. А.А. Скочинского рекомендовал для восполнения недостающего объема закладочного материала применять для этих целей породу вахтных отвалов.

В связи с увеличением объема закладочных работ из-за изменения размеров зоны охраны при уточнении их границ имеющегося ко-

личества породи недостаточно для удовлетворения потребности шахти в закладочном материале на бликайные годы. Поэтому были исследованы местные материалы с целью определения возможности их применения для закладки выработанного пространства.

2.2. І. Петрографический состав отходов обогащения ОФ КХЗ спедующий: 4,5% песчаников, I4,2% песчаного сланца, 65% глинистого сланца, 9,4% угля и угольного сланца, 0,8% известняка и 5,6% сростков угля породы. Крепкие компоненты (песчаники, песчаные сланцы) составляют 18,7%. По гранулеметрическому составу 88,5% породы пригодно и прямому применению и только II,5% нукдается в дополнительной переработке. Содержание в дробленой породе кусков меньше I,0 мм составляет I2%. Влажность пород 20,2% содержание горочих - 19,5%.

Основное количество породы — отходы обогащения — относится к среднеразмокаемым в воде. Однако в связи с применением флотореагентов, которые проникают в каждый кусок породы по микротрещинам и капиллярам, в результате дополнительного хранения переувлажненной породы под открытым небом, а также в процессе дробления при переработке ее на дробильном комплексе образуется много
мелочи, а часть кусков (65% глинистых сланцев) разлагается
с образованием мла.

Во время гидротранспортировки по трубопроводу содержание пород класса 50-25 мм уменьшается почти в три раза, за очет чего увеличивается содержание пород класса 25-5 мм (на 36%).

ьыход мелких классов (менее 0,15 мм) при транспортировке породы на 3 км составил 17,4%, что в 1,7 раза выше допустимого (10%).

В результате исследований компрессионных свойста установлено, что усадка закладочного материала из мерод 00 ККЗ на 16-30% больне, чем материала из нахтиму пород, в зависимости от наличия в иму месчаников.

2.2.2. Петрографический состав породы из нахтисх отвалов Цонтрального района следующий: песчаники — 30-47.6%, песчанистие сланцы — 16-40%, известняки — 1.4%. Исходный материал содержит 27.9% кусков размером более 50 мм и 8.36% менее I мм.

Вотественная максимальная влажность — 5,0%, средняя — 2,82%, содержание горючих — 3,9%, кислотность водной витямки $\rho H = 6,03$. Усадка закладочного материала в компрессионном приборе — 29.2% против 41,2% для нахтных пород при давлении 109 кгс/см 2 . Коэффициент фильтрации 0.66 см/с, степень измельчения – 10.4%, т.е. выше, чем для шахтных пород.

Исследованиями установлено, что по основным физико-механическим характеристикам материал вахтных отвалов пригоден для использования в качестве закладочного. На основании анализа компрессионных свойств опгоделено, что заложенный массив, сформированный из пород вахтных отвалов, обеспечит уменьшение величины конвергенции вмещающих пород на 25-30%, что имеет особо важное значение для работы в зоне охраны под заводами.

2.2.3. Шлаки Енакиевского металлургического завода. Исследовались доменные, литейные, мартеновские и конверторные шлаки.

Как показали исследсвания, гранулированные доменные шлаки пригодны для их использования в качестве 30-40%—ной добавки в шихту, состоящую из шахтных пород и пород терриконов, с целью уменьшения пористости и увеличения плотности, а следовательно, и несущей способности массива.

На Енакиевском металлургическом заводе выход влака составляет 1460 тыс.т, из этого количества 1170 тыс.т гранулируется, а 290 тыс.т, или 19,50, выдается в отвалы. При полной переработке влака завод имеет возможность поставлять шахте около 300 тыс.т гранулированного влака для возгедения закладки под особо важными сооружениями.

2.3. Подбор закладочных шихт. Характеристика исходных материалов

Для закладочных шихт с малыми усадками используются закладочные материалы, способные выдержать значительные нагрузки и имеющие гранулометрический состав, а также обеспечивающие плотную упаковку при возведении закладочного массива. При дробленом закладочном материале в качестве дополнительных компонентов обычно применяются песок, гранулированный шлак, золошляки и т.п.

Построенные в Центральном районе Донбасса закладочные комплексы имеют только одно классификационное устройство, разделяющее породу на два класса, например с верхним пределом 50 или 100 мм. В этих комплексах ограничены возможности аккумулирования различных исходных материалов, так как количество бункеров и технологических целей для склалирования и подачи компонентов

недостаточно. В большистве случаев ммеется только одна цепь для подачи готового продукта. Дозировочные устройства, например пластинчатые питатели без регулируемого привода, не позволяют производить точную дозировку подаваемого материала. В то же время при перемещении материала водой по трубам происходит его истирание и дробление, что приводит к деградации материала в месте его укладки. Выбор исходных материалов в Центральном районе ограничен, крупные месторождения прочных, твердых и малосивмаемых пород отсутствуют, месторождения песка малы по запасам, бликайше из них находятся на расстоянии 100—150 км в пойме Северского Доина.

Исходя из этого поиски малоскимаемых няхт производились в направлении подбора компонентов из местных материалов; с учетом возможности существующих дробильно-закладочных комплексов число компонентов составляло не более трех и, как исключение, четырех; предпочтительными являлись двухкомпонентные смеси. Подбираемые шихты не подвергались специальной классификации, исходные компоненты шихт должны были проходять только через существующие технологические цепи и существующий грохот-классификатор, имерший предельный размер отверстия сита 50-60 мм.

ЭТИ ДОПОЛИИТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ УСЛОЖНИЛИ ПРОЦЕСС ПОДБОРА КОМПОНЕНТОВ. ЗАДАЧА В КОНЕЧНОМ ИТОГЕ СВОДИЛАСЬ К ПОДБОРУ ДОБАВОК
К ОСНОВНОМУ ЗАКЛАДОЧНОМУ МАТЕРИАЛУ — МАХТНОЙ ПОРОДЕ, КОТОРЫЕ
ПОЗВОЛИЛИ УМЕНЬШИТЬ ПОРИСТОСТЬ НАМИТОГО МАССИВА, УВЕЛИЧИТЬ КОЭФФИЦМЕНТ УПЛОТНЕНИЯ ПРИ НАМИВЕ, УЛУЧШИТЬ ГРАНУЛОМЕТРИЧЕСКИЙ СОСТАВ ПРИ УКЛАДКЕ МАТЕРИАЛА В МАССИВ, УВЕЛИЧИТЬ СУММАРНУЮ ПРОЧНОСТЬ ПОРОД МЕЛКИХ КЛАССОВ КАК СОСТАВНОЙ ЧАСТИ МАССИВА.

Характеристика местных исходных материалов, из которых составлены шихты, приведена в табл. 2.2.

Как видно из таблицы, наидучшие физико-механические свойства имеет песок, дажее гранумированный шлак, затем порода шахтных отвалов, шахтная порода и наихудшую характеристику имеют отходы обогащения.

Таким образом, для подбора вихт с малыми усадками в качестве компонентов, удучнающих мх характеристику, могут быть использованы песок и гранударованный млак, но мх запасы ограничены, а стоимость достаточно высока; І т песка франко-нахта стоит I,3-I,6 руб., а гранударованного млака — I,5 руб.

Табляпа 2.2

Физико-механические свой- отва закладочных материа- дов	Шахтная порода	Горелая порода терры— конов	Отходы обога- щения ОФ КХЗ	Hecon	Гранули- рованный шлак	
Петрографический состав, %:						
песчания (песчаная фракция песков, окись кремния $\mathfrak{S}\iota\partial_2$)	42.5	42,6	4.5	94,8-91,8	_	
песчанче слании	35	30	14.2	-	_	
Глинистые сланиы	21	12.9	65	До 5-8	-	
ESBECTHARM	0.5	I.5	0.8	0.2	-	
сростии угля и породы	1.0	_	5.6		-	
стекловидная фаза	_	13	-	_	100	
Предел прочности на односс-	390	358	380	400	350	
Влажность весовая в воздуш- но-сухом состояния, %	9,5	2,4	13,5	5,5-8,0	6, 6	
Цлотность, т/м ³	I,48	1,24	I,52	I,4-I,6	1,2	
Содержание горичих. %	8,3	3,9	19,5	1,0	n	
Коэфиниент фильтра- ция, см/с	0,75 42.5	0,66 38	0,5 45	0,65 29,5	0,7 35	
Пористость, % Размокаемость		MOESET	Слабо размо- кает	Не размокает		

2.4. Результаты исследования малоскимаемых шихт

Для испытаний шихты из исходного сырья подбираются по минимальной пористости, затем из всех шихт отбираются композиции для определения их усадки под нагрузкой путем снятия компрессионной характеристики. Некоторые результаты испытаний отобранных шихт приведены в табх. 2.3. Их усадка изменялась при давлении 90 кгс/см², что соответствует нормальной составляющей сил горного давления на глубине 1000 м на пластах с углом падения 60-65°.

Ожидаемая усадка массива и суммарное сближение боковых пород, приведенные в табл. 2.3., определялись по аналогии с уже испытанными в подземных условиях смесями и шихтами закладочных материалов.

Табянца 2.3

Исходн	H8 Mate	ериалы з кхт, %	заклад	хинро	Предель- ный раз- мер кус-	Число компо- нентов	омпо- Ность,		Порис- тость после	Усалка при давлении 90 кгс/см	у салка	Ожидаемое суммарнов оближение
шаттная порода	порода отва— лов	ицохто -81000 винеш	necok	грану- лиро- вангый плак	Ka, MM	B NMX-	RI/M ³	уплот- нения	уплот-	MM ,	HA FAY- OKHE 1000 M, MM	на глубе- не 1000 м,
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	II	12	<u> 13</u>
100	-	-	-	<u>-</u>	50	I	I,90	I,27	35,6	31,9	23–25	25-30
100	100	_	_	_	25 50	I	2,03 I,54	I,37 I,12	26,2 38,2	19,7 25,8	18-19 20-21	22 –23 24–25
_	100	-		_	25	I	I,45	I,I4	35,4	19,3	18-19	22-23
-	-	_	_	100	10	ī	I,35	I,I4	42.0	29,7	22-23	25-26
-	_		100	_	10	Ī	1,55	1,14	24,8	12,6	10-12	12-14
-	_	100	-	-	50	I	1,71	1,09	40,5	34,8	25–27	30–38
80	-	20	-	! -	50	2	2,06	I,39	30,0	26,6	23-25	28-30
90	 - '	10		-	50	2	2,02	I,37	30,0	29,8	24-27	30–35
50	50	-	- >	-	50	2	I,76	I,15	34,8	22,7	19–20	23–25
80	20	-	-	-	50	2	I,86	I.26	33,7	29,3	21-23	24-26
40	40	20	-	-	50	3	I,77	1,21	32,9	24,6	20-21	23-25
50	40	IO	-	-	50	3	I,69	I,17	35,6	23,9	20-21	23-25
30	30	20	20	-	50	4	I,89	I,27	27,0	16,8	13-14	15,5-16,5
30	30	20	-	20	50	4	I,80	1,26	31,0	I7,7	14-15	I7-I8
40	30	-	20	10	50	4	2,0	I,32	27,5	18,6		17,5-19,0
40	30	IO	-	20	50	4.	1,83	1,19	33,0	16,9	I3,5-I4,5	I6-I7
40	.30	10	10	10	50	4	1,96	1,35	28,8	16,6	13-14	15,5-16,5

I	2	3	4	5	6	7	. 8	9	IO	II	12	13
50	20	IO	20	_	50	4	2,0	I,34	30,0	16,8	I3 - I4	I5,5-I6,5
80	-	IO	20	_	50	3	I,90	1,29	30,0	I6,8		15,5-16,5
IO	50	10	30	_	25	4	I,75	1,16	34,2	I9,4	I6-I7	18-19
20	40	20	15	15	50	5	I,87	1,19	33,I	22,3	19-20	22-23
-	60	IO	20	_	50	3	I,9	I,19	34,0	22,1	18,5-19,5	22-23
50	20	IO	20	-	25	4	I,84	I,I6	32,7	19,2	I5,5-II,5	17,0-18,5
10	50	-	30	-	25	3	I,76	1,09	30,5	I6,7	I3-I4	I5,5 – I6,5
20	20	_	30	30	50	4	I,85	I,20	32,9	14,7	II-I3	I5 - I6
20	40	20	IO	30	50	5	I,74	I,I6	33,8	16,8	I3 – I4	15,5-16,5
30	_	IO	20	_	50	3	I,85	I,I7	34,0	22,4	19,5-21,0	23-24
90	_ '	-	_	IO	50	2	I,72	I,20	34,0	22,8	1920	23-24
82	_ '	_	-	18	50	2	I,70	1,21	33,3	22,7	19–20	23-24
75	-	-	_	25	50	2	1,80	I,28	35,4	20,8	17-18	20-22
65	-	-	_	35	50	2	1,70	I,23	33,I	23,3	19–20	23-24
50	-	-	-	50	50	2	I,66	I,28	32,4	22,8	19-2Л	23–20
70	-	- '	15	I5	50	3	I,79	I,25	30,5	I9,5	16–17	18-19
70	-	-	30	-	50	2	I,84	1,27	32,I	17,2	I 4 –I5	I7 - I8
50	-	_	25	25	50	3	I,77	I,25	32,7	19,0	I5,5-I6,5	
60	-	20	20	_	50	3	I,85	I,26	33,8	20,8	I7 - I8	20–22
40	40		-	20	50	3	1,75	I,25	29,8	20,7	I7 - I8	2022
40	40	_	20	-	50	3	1,85	I,27	29,8	19,1	15,5-16,5	1
35	35	-	30	\	50	3	I,89	I,28	29,5	I6,4	_	15,5-16,5
60	-	! -	l –	40 ^x)	50	2	I,75	-	 	18,3	16-17	17-18,5

Примечание: х) — золоплаки ГРЭС

2.5. Рекомендуемые шихты для закладки пол охраняемыми объектами в Центральном районе Донбасса

Анализ результатов испытаний различного рода шихт, которые приведени в табл. 2.3, показывает, что для Центрального района Донбасса можно ограничиться ссставами из трех-четырех компонентов, в качестве которых могут применяться шахтная порода, порода шахтных отвалов, перегоревшая и неперегоревшая, золошлаки ГРЭС, доменный гранулированный шлак и песок. Причем песок и гранулированный шлак должны применяться в сочетании с шахтной породой только в тех случаях, когда это действительно необходимо, поскольку эти материалы являются дефицитими и их запаси ограничены.

Необходимо широко использовать махтные породы крупностью 0-25 мм или даже 0-15 мм, которые образуют более плотные массивы при их намыве гидравлическим способом или укладкой самотеком, взамен шихт, что значительно упрощает технологию ведения закладочных работ.

Для различных условий охраны подрабатываемых сооружений были рекомендованы закладочные материалы и закладочные шихты. При этом учитывались категория подрабатываемых сооружений, наличие запасов, технико-экономическая оценка затрат и транспортные расходы. Необходимая потребность материалов по его видам приведена в табл. 2.4.

Производственные Потребность, тис.т ооъелинения B MAXTHOR в песке в гранули-В золопороде ж рованных шлаках породе IP3C шлаках PRITHEX OTBAROB I76295 "Артемуголь" **I665** 890 "Орижоникиизеуголь" 35360 **II**55 825 660 Атого по району 211655 2820 **T8T5** 660

Таблипа 2.4

ИЗ ТАОЛ. 2.4 ВИДНО, ЧТО ВОЗВОДЕНИЕ ЗАКЛАДОЧНЫХ МАССИЛОВ В ОСНОВНОМ УДОВЛЕТВОРИЕТСЯ ЗА СЧЕТ МЕСТНЫХ МАТЕРИАЛОВ — МАХТНЫХ ПОРОД И ПОРОД МАХТНЫХ ОТВАЛОВ. МАССИВЫ ИЗ МАЛОСКИМАЕМЫХ МЕХТ ДОЛИНЫ ВОЗВОДИТЬСЯ ВИБОРОЧНО, НА ОТДЕЛЬНЫХ ПЛОМАДЛХ.ПО. ЭФБЕКТА-

ми, для охраны которых нувны особые мероприятия, к таким объектам могут относиться коксовые батарем, доменные печи, кислородно-конверторные цехи, кислородные станции, длинные вращающиеся объекты.

MITEPATYPA

- І. Правила охраны сооружений и природных объектов от вредного влияния подвемных горных разработок в Донецком угольном бассейне. М., Минуглепром СССР, 1972.
- 2. Гидравлическая закладка выработанного пространства на угольных махтах. М., "Недра", 1975.

COTEDNATIVE

																			C	Tp.
Вв	едени	е																٠		3
ı.	Реко	иенду	емне	пар	amet	ры з	закл	адоч	(ных	рa	бот	и	180	СИВЕ	χД	IR C	gx	ань	i	
	подра	абаты	ваем	ых с	оору	жені	ий,	упра	вле	RNH	roj	рны	4 Д	авле	HM	em k	C	HN-	•	
	жения	я выб	poco	опас	HOCT	N II	act	ОВ		•							•	•		4
	I.I.	Опре	деле	ние	вели	чи нь	и см	ещен	RN	кро	вли	0,	INC:	HOP	B	ipa(ίοτ	КИ		
		в за	виси	MOCT	и от	доі	туст	имю	д в	фор	иащ	MH (qxo	аняє	МЫО	00	ъе	ĸ–		
		TOB	на п	овер	хнос	TH.				•		•					•	•	•	5
	I.2.	Уточ	нени	e co	держ	ания	он в	риир	уем	ыx.	пара	aue:	pog	8 9	ак	адс	HP	ЫX		
		pado	ти:	окве	жөнн	ого	мас	сива	١.								•	•	•	7
	I.3.	Реко	менд	уемы	е си	ctei	иы р	азра	бот	ки,	В	иды	n	DMMe	няе	emo i	i a	a-		
		клад	KN N	пар	амет	ры з	закл	адоч	ных	рa	00 T	для	1 02	сран	ы с	2001	yx	e-		
		ний,	CH	ижен	ия в	ибро	coo	пась	OCT	N N	упј	рави	еш	I RA	iqo'	HM	да	B-		
		нием				•				•		•			•			•	•	II
	I.4.	Конт	ролъ	38	каче	CTB(ом з	акла	доч	ных	pac	τοc	•					•	•	18
2.	Закла	дочн	не м	arep	иалы								•		•			•	•	18
	2.1.	Потр	ө бн о	CTЪ.	в ва	клад	дочн.	ых м	ate	риа	лах							•	•	18
	2.2.	Иссл	едова	ание	зак	ладо	чны	х ма	rep	иал	ОВ				•		•			20
	2.3.	Подб	ор за	акла,	дочн	нх 1	TXNI	.)	apa:	KT e	рист	LNK	1	CXO	днь	IX N	1B	e-		
		риал	ов.												•		٠			22
	2.4.	Pesy:	льта:	гы и	ссле	дова	ния	мал	OCE	BMN	емы		ΙXΤ		•		•		•	24
	2.5.																			
		ми в	Ценя	грал	ьном	pai	юне	Дон	бас	ca										27

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫБОРУ ПАРАМЕТРОВ ЗАКЛАДОЧНОГО МАССИВА И ЗАКЛАДОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ОТРАБОТКИ ПЛАСТОВ ПОД ОХРАНЯЕМЫМИ ОБЪЕКТАМИ В ЦЕНТРАЛЬНОМ РАЙОНЕ ДОНБАССА

Редактор Л.П.Петрамович

	Типография	Института горного	лела им. А.А.Скоч	инского
T-22 I 52	Тираж 500	Цена 15 кол.	Изд. № 8358	Заказ № 257